

# 亞洲政經與和平研究

Journal of Asian Political Economy and Peace Study

December 2022 第十一期

我國基層選舉與兩岸關係 廖達琪  
中共二十大與兩岸關係 蔡榮祥  
中國因素、負面競選與2022年地方選舉 張峻豪  
行政觀點初論基層選舉與兩岸關係 陳秋政  
中共二十大與兩岸關係新發展 王宏仁  
如何理解2022年九合一選舉與公民複決？制度、民調與社群媒體大數據 劉嘉薇  
中共二十大涉台政策的變化與思考 劉兆隆  
中共二十大對美中關係的影響 林子立  
2022年台灣地區「九合一選舉」選情及其影響分析 王貞威  
中美關係新框架形成期的戰略博弈與台海局勢前瞻 熊興



東海大學  
高等教育深耕計畫  
Tunghai Higher Education Sprout Project



亞洲政經與和平交流協會  
Association for Asian Political Economy and Peace



# 亞洲政經與和平研究

Journal of Asian Political Economy and Peace Study

【December 2022 第十一期】



東海大學  
高等教育深耕計畫  
Tunghai Higher Education Sprout Project



亞洲政經與和平交流協會  
Association for Asian Political Economy and Peace



## 發刊辭

現代的政治及經濟環境隨著時代的變遷，呈現劇烈的變化，出現了很多前所未有的景況及困境；此時，溝通平台的建立變得更加重要，我們希望能藉著期刊的建立，提供一個園地供學者們闡述其不同的理念與想法，也讓我們的讀者能了解區域環境的變化及其重要的議題。這次由亞洲政經與和平交流協會及東海大學社會科學院共同創立的刊物《亞洲政經與和平研究》，便是希望能透過論文的發表形式，為學者提供一個有效的交流平台，我們更期許它能成為台灣重要的發聲管道，為學術奠定基石，並有深遠的影響。

隨著網路科技進步，生活的環境產生了重大的改變，資訊的傳播與人際之間的關係連結，都跟以前大不相同，在各自分工的領域上，也愈來愈精細。然而政治經濟的課題變動也顯得更加快速，新興的議題不斷湧現，亟需專家學者提出看法及因應之道。然而有些議題是以前少見到的，像負利率的出現、人工智慧的大量應用及人口老化的問題等等。更加上積弊已久的沈痾，像資本的過度集中、貧富不均的問題急速惡化、



國際間的貿易對壘嚴重，皆是刻不容緩的，且需要有智慧的處理。因此如何營造出一個公平效率又有正義的社會，為學者無法逃避的責任，我們期許能為社會盡一份心力，也盼望這個社會更加美好。

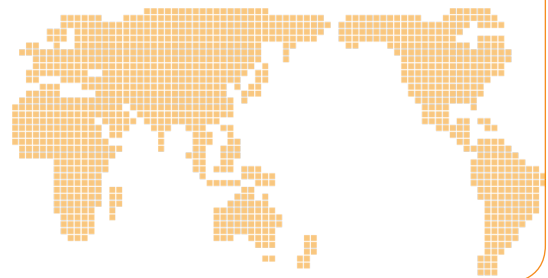
東海大學社會科學院

**陳文典**

2019.04.25

## 主編的話

時序進入 2022 年年末，疫情威脅雖然已經趨緩，但全球政經仍舊處於高度不確定的狀態。在歐洲，俄烏戰爭持續進行，也仍然是影響歐陸最重要的安全威脅與政經議題，甚至影響全球經濟、金融、能源與糧食供應的穩定。在中國，中共 20 大落幕，不但史無前例的確定了習近平的第三任期，也完成權力重組。新一屆的政治局常委被視為習家軍，未來習近平的權力看似更加穩固。然而，近期卻因為疫情嚴格的封控政策，在許多城市引發「白紙運動」，習近平的權力是否在 20 大之後真正鞏固？中共政局會受到白紙運動多大的衝擊？都值得持續關注。在台灣，地方選舉在 11 月落幕，中央執政的民進黨在地方選舉大幅挫敗，內閣改組聲浪、政黨路線調整呼聲四起。不僅如此，國民黨、民眾黨也對 2024 年總統大選提前佈局。在東北亞，北韓的安全威脅持續升高，多次導彈試射引發南韓、日本、美國的高度關注，甚至出現軍機對峙的緊張局面。諸多議題都在 2022 年最後兩個月持續發酵，影響印太地區的政治與經濟發展。



對此，協會在 11 月時舉辦了兩場的座談會，針對中共 20 大以及台灣基層選舉的發展進行研討。本次座談會後，共收錄了 10 篇評論論文，收錄在這一期的《亞洲政經與和平研究》，以專刊形式發表。這十篇論文分別是中山大學廖達琪教授撰寫的〈我國基層選舉與兩岸關係〉、中正大學蔡榮祥教授撰寫的〈中共二十大與兩岸關係〉、東海大學張峻豪教授撰寫的〈中國因素、負面競選與 2022 地方選舉〉、東海大學陳秋政教授撰寫的〈行政觀點初論基層選舉與兩岸關係〉、成功大學王宏仁教授撰寫的〈中共二十大與兩岸關係新發展〉、台北大學劉嘉薇教授撰寫的〈如合理解 2022 年九合一選舉與公民複決？〉、彰化師範大學劉兆隆副教授撰寫的〈中共二十大涉台政策的變化與思考〉、東海大學林子立副教授撰寫的〈中共二十大對美中關係的影響〉。

另外還有兩篇來自中國大陸的學者，參加線上會議後提供我們稿件，補充中國大陸學者的視角。這兩篇是廈門大學王貞威老師撰寫的〈2022 年台灣地區「九合一選舉」選情及其影響分析〉，以及華中師範大學熊興老師撰寫的〈中美關係新框架形成期的戰略博弈與台海局勢前瞻〉。本刊維持中立的交流，未更改中國大學學者的用語，提供給讀者參考。

2023 年即將來到，國際局勢、兩岸關係仍舊相當險峻多變。《亞洲政經與和平研究》堅持作為學界交流的平台，希望增加交流與對話，促進溝通並降低誤判，是期刊與協會運作的宗旨。文稿不代表本刊與協會的立場，歡迎各界朋友閱讀、參考、與指教。

東海大學政治學系教授  
亞洲政經與和平交流協會理事長

**沈有忠**

2022.12.20



“ 本期目錄 ”

發刊辭 / I

主編的話 / III

- ▶ 我國基層選舉與兩岸關係  
Taiwan Local Elections and Cross-Strait Relation in 2022

廖達琪 /03  
Da chi Liao
- ▶ 中共二十大與兩岸關係  
The 20th Party Congress of the Chinese Communist Party and Cross-Strait Relations

蔡榮祥 /09  
Jung-Hsiang Tsai
- ▶ 中國因素、負面競選與 2022 年地方選舉  
China Factor, Negative Campaign and 2022 Local Elections in Taiwan

張峻豪 /15  
Chang, Chun-hao
- ▶ 行政觀點初論基層選舉與兩岸關係  
A Preliminary Discussion on Local Elections and Cross-strait Relations from the Administrative Viewpoint

陳秋政 /23  
José Chiu-C. Chen
- ▶ 中共二十大與兩岸關係新發展  
CCP's 20th Party Congress and New Development in the Cross-Strait Relations

王宏仁 /31  
Hung-jen Wang
- ▶ 如何理解 2022 年九合一選舉與公民複決？  
制度、民調與社群媒體大數據  
How to Understand the 9-in-1 Election and Referendum in 2022? Institutions, Survey and Social Media Big Data

劉嘉薇 /39  
Liu, Jia-wei
- ▶ 中共二十大涉台政策的變化與思考  
Changes and Reflections on the Taiwan-related Policies of the 20th National Congress of the Communist Party of China

劉兆隆 /47  
Chao lung Liu
- ▶ 中共二十大對美中關係的影響  
China's 20th Party Congress and Critical Influence For US-Sino Relations

林子立 /53  
Tzuli Lin
- ▶ 2022 年台灣地區「九合一選舉」選情及其影響分析  
The 2022 Nine-in-One Election in Taiwan and its Impact

王貞威 /59  
Wang Zhenwei
- ▶ 中美關係新框架形成期的戰略博弈與台海局勢前瞻  
The Strategic Game during the Formation of the New Framework of Sino-U.S. Relations and the Prospect of the Cross Straits Situation

熊興 /67  
Xiong Xing

協會簡介 / 81

徵稿啓事 / 83







# 我國基層選舉與兩岸關係\*

Taiwan Local Elections and Cross-Strait Relation in 2022

廖達琪\*\*

Da chi Liao

\* 本文刊登於《亞洲政經與和平研究》，2022.12 第十一期，頁 3-8。

\*\* 廖達琪為國立中山大學政治所教授。

今年（2022）的 11 月 26 日，我國舉行的四年一次地方選舉，總共包含九種：直轄市長及市議員、縣（市）長及縣（市）議員、鄉（鎮、市）長及鄉（鎮、市）民代表、直轄市山地原住民區長及區民代表與村（里）長，一般也稱「九合一」選舉，雖然沒有選民須投九張票，最多就是五張，但相對於總統大選合併立委選舉（含區域及不分區政黨票），通常三張票的情況，基層選舉還是相對多層次一些；這樣較複雜的選舉，會與兩岸關係有什麼牽連，或有什麼因果關係嗎？本文擬針對兩個面向來討論這個議題：一個是兩岸關係的論述操作會不會影響基層選舉的選民投票傾向？另一個是基層選舉的結果會不會影響對岸的認知及政策走向？基本上，本文對這兩議題，都持否定看法，以下提出筆者的觀點，就教於大家。

首先，兩岸關係這一議題在基層選舉中，如要操作成競選主軸來影響投票意向，就目前的九合一而言，非常困難，何以見得？可以分三個制度及結構性較穩定的因素，及兩個變動性較不穩定的因素來分析。

第一個制度性因素，基層選舉九合一，如前所述，是多層次的複雜選舉，總計要選出 1 萬 1,023 名公職人員，包括 6 名直轄市長、16 名縣市長、910 名直轄市及縣市議員、204 名鄉鎮市長及原住民區長、2,139 名鄉鎮市民代表及原住民區民代表、7,748 名村里長（維基百科：<https://reurl.cc/GEz2Wv>）。這麼多人，又牽涉各大小不同選區的特性，單一議題很難成為選舉的軸線；且兩岸關係的管理職權，又從來不在各層級地方政府的權責範圍。

先從最基層的村里長選舉來看，相關研究多指出，人際關係最重要，也因此村里長常常連任多年，造成年齡結構老化，新人不易出頭的現象，今年選舉就有新人出招，如穿著較少拍宣傳照，網路一陣轟動，其中沒有任何議題，遑論「兩岸關係」了。即便比村里長高階一些的 910 名縣市議員選舉，或 204 名的鄉鎮市長選舉等，現有文獻亦指出，地方人情、派系恩庇侍從，甚至技巧賄選等是選戰運作的主成分，連「政黨」都不見得能有效指揮，從 16 縣市議會「無黨籍」議員佔三成四，可見一些端倪；議題實難成選舉核心，兩岸關係如此高端的議題，自然難在此層級著力。

村里長的選區，固然是人少（平均 3,000 人左右），選區較大一些的議員及鄉鎮市長等，議題即使有，也不會是兩岸；而基層選舉最大的選區是六都，情況

會好一些嗎？

平心而論，六都在市長層級是有可能操作兩岸議題的，除了是單一選區，只選出一個的制度條件（下一段會再說明）外，六都人口也多到一定的規模（最多新北近 4 百萬，最少台南約 187 萬），複雜多元的政見議題不易為選民接受消化，這時操作與政黨形象有關的意識形態議題（如抗中或友中），理論上可有一定效用；但實際上是否有用呢？以六都中的台北市為例，因其為首都，自是政治中心，對外也相當程度能代表我國，操作兩岸關係中的統獨議題，對選舉操盤人而言，有一定的誘惑力。台北的選舉史上，1994 年代表新黨參選的趙少康，就曾在公辦政見會上，高喊「保衛中華民國」，但他終以三成選票，敗給獲得四成三選票代表民進黨的陳水扁；不過，當時代表國民黨爭取續任的黃大洲（他原係末代官派市長），只得二成六左右選票，落到老三；趙少康的類統獨牌或拖累了黃，但完全不足以勝選，所以之後的歷屆市長選舉，也未見有候選人試圖操作兩岸有關議題。今年的台北市又是三腳督狀況，加上民進黨因 2020 總統大選操作「抗中保台」風向，能輕鬆提票，因應目前首都選舉，代表其參選的陳時中民調居下風的情境，有充分誘因祭出「抗中」相關牌，而陳時中也確實表示自己有「抗中」DNA，來鞏固民進黨基本盤；民進黨中央則在選戰最後階段，由蔡英文出面喊「大家的一票，將決定世界怎麼看台灣的選舉」，更進一步說「投給民進黨，就是投給我」，意圖將「抗中」旗幟鮮明的「辣台妹」形象，轉化為催票動力。但選舉結果證實，「抗中」牌在地方選舉喊出，不僅無用，可能還有害；民進黨大敗到剩 5 席縣市長席次，與祭出此一牌，不能說沒關係，因為從法規來論，即便是六都層次，也管不著「兩岸關係」，任何口號，只為「選票」而已！

第二層制度因素是我國基層選舉是單一選區與複數選區單記不可讓渡投票制（Single Non-Transferable Vote, SNTV），這兩個不同的選制，在政治學理上，對政黨系統及選舉策略有差異極大的影響。單一選區較易形成兩黨系統，選戰策略上，視選民意見市場之分布而調整，如是常態分配，即中間為多，策略上就較易走中間路線，反之則不然；但複數選區單記不可讓渡投票制，反而推向多黨體系，競選策略受選區特質的牽制大於政黨；雖然兩種制度下，候選人個人特質都有一定的影響，但後者 SNTV 制度下候選人的份量不僅超越前者，也可超越政黨；而

單一選制下的候選人跟政黨常是生命共同體，很難明確拋開「政黨」屬性來參選，更別說獲勝。

台灣的九合一選舉，行政首長方面，包括直轄市長、縣（市）長、鄉（鎮市）長、直轄市山地原住民區長，及村（里）長是單一選區，即只產生一個勝利者，而屬於立法權的各級民意代表（從直轄市議員到鄉鎮市區民代表等），均為複數選區的 SNTV 制。但選舉日期是同一天，且各層級複合交織，如單一選區選新竹縣長，同一層級複數選區 SNTV 制也要選縣議員，下面再選單一鄉長，和用 SNTV 選鄉民代表等，再下層又回到單一選村長，每一層選制交錯，上下層再連動交織，雖然選戰策略上常會回到政黨及縣市長候選人層級，培養具票房的母雞來帶下面各層，但在各層級民意代表的選舉上，光靠母雞不足以勝選，紮實的基層服務及長久累積的個人票（personal vote）才是王道。新人要出頭，迄今似沒靠兩岸牌的；今年新人的新聞露出，如里長及議員，一般也是以「美貌」吸睛。<sup>1</sup>

第三層較穩定的是選民素質的結構因素，雖然在選舉過程中，很多有識之士對選民素質常大搖其頭，因為賄選綁樁，人情利益交換的事例，不絕於耳，尤其愈到基層愈嚴重；而在較高的層級，如六都市長選舉，也有人抱怨為何操作統獨意識形態來影響選民，明明兩岸管理權在中央，偏偏有選民就吃這一套等等；不過，誠如民進黨前主席許信良所言，台灣選民集體呈現一定的理性，在總統層級會選擇自己在兩岸議題的偏好，目前多數並不接受中國大陸來統一台灣，更拒絕一國兩制，所以採「抗中」路線的民進黨佔優勢；但在地方選舉這一層級，選民集體可能有「制衡」心態，不能讓民進黨獨大，所以較不受自己兩岸立場的影響，而較主張「友中」的國民黨，就較能掌握選舉的優勢；<sup>2</sup>事實上，國民黨贏了 13 縣市的首長席次，包括台北及桃園市，算是大贏，外媒路透社就稱此結果是「抗中」牌失效。<sup>3</sup>精確一點說法應是「抗中」牌在地方選舉推出，無助於選票。

1 葉國史（2022）。〈十大「正妹參選人」一次看 最高顏值里長陳紫渝竟沒進榜〉，《ETtoday 新聞雲》，8月18日。<https://www.ettoday.net/news/20220818/2319017.htm#ixzz7in2A3vP6>。2022/12/07。不過，她仍是選上了。

2 風傳媒（2022）。〈「台灣人民很理性」許信良示警：年底選舉民進黨不一定贏〉，《風傳媒》，8月23日。<https://reurl.cc/GXZmQ3>。2022/12/07。

3 台視新聞網（2022）。〈民進黨地方選舉重挫！路透社：蔡英文「抗中保台」失敗〉，《yahoo!

以上所言屬於經驗性較主觀的觀察，如果從較客觀的選民教育程度來看，110年底我國「大專以上」的人口比例是48%，高中職佔29.64%，國初中及國小，則總共佔21.26%；<sup>4</sup>人口數佔近半的大專以上教育程度，還在逐年增加中，尤其是具大學學歷者。雖然學歷不等於「識見」及「智慧」，但歷來民調顯示，大學以上（含研究所）的教育程度，較不受意識形態的掌控，也較重視民主制衡價值，在人口結構方面，以大專學歷以上居多數的台灣，基層選舉要炒作兩岸議題，自是不易的。

除了上述三項較靜態制度結構面因素，讓兩岸議題的操作，較難影響基層選舉的選民投票意向（尤其是所謂的中間選民），還有兩項較動態、不易掌控、或不可預期的因素，影響今年地方選舉的旋律，使其難走向「兩岸」或「統獨」的變奏。

第一是「天時」未出現，所謂「天時」，就是所謂中共非意圖的助民進黨選舉的作為，比如2019年香港的「反送中」運動，中共鎮壓，非出於預謀，但對蔡英文而言，卻是撿到槍，成為網民們讚美的「辣台妹」，她的總統選舉聲勢在「抗中保台」的軸線上，大獲全勝。2022年的地方選舉，雖有中共軍演、20大召開、習近平大權獨攬、反台獨入中共黨章等消息面，但似仍不足以激起各層面的「抗中」意識；陳時中是想操作，說自己有「抗中保台」的DNA，也質疑台北和上海的「雙城論壇」，表示未來當選會停辦；但他的訴求出不了台北市，也完全未見發酵跡象。且今年到投票日前，並未發生任何與中共間的擦槍走火之衝突，可說「天時」未配合。

第二是選舉攻防出現「喧賓奪主」的意外。每次選舉都可能有意外的議題或現象出現，因為選舉攻防如作戰，各方都想出奇制勝，但究竟什麼議題能主導選戰？再專業的選舉專家也難說準，比如今年選舉的軸線，是「抄襲」，從民進黨林智堅的台大及中華大學碩士論文，均被審定「抄襲」，他也退出了桃園市長選舉，但抓候選人們論文「抄襲」的風向成氣候，從北到南，都在找，可能是台灣

新聞》，11月26日。<https://reurl.cc/NGbxp9>。2022/12/07。

4 內政統計通報，111/4/29查詢，[https://www.moi.gov.tw/News\\_Content.aspx?n=2905&s=261173](https://www.moi.gov.tw/News_Content.aspx?n=2905&s=261173)。

地方選舉有史以來，對候選人學歷最嚴格審核的一次；雖然後來「抄襲」的攻防已降低聲量，但因三腳督而選舉競逐激烈的新竹市，最後仍在此議題打轉，執政的民進黨也毫不手軟的強打；媒體也還追跟；因此，2022 的台灣基層選舉，可能在許多人的印象中，主要銘刻的就是「抄襲」。此一歪樓，自然擠掉了許多民生經濟、房價、薪水、交通等貼近人民生活需求的議題，「兩岸」就更不著邊際了。

兩岸議題的操作很難影響基層選舉的投票意向，已如上述；但選舉的結果會不會影響對岸的認知或對台的政策走向呢？筆者曾聽到年輕人群體中，有人表示：如果國民黨選的好，會給對岸錯誤的認知，認為台灣已從「抗中」轉向「友中」，或會讓對岸加強快速統一的政策力道。筆者並不同意這種觀點，甚至認為這種在年輕人群中的說法或耳語，有誘導投票意向，進行「認知戰」的味道；而後來蔡英文，不顧「總統」角色職分，喊出類似話語，多少顯露出民進黨在背後操作的痕跡。

有關中共對台的措施，坊間的大陸問題專家有諸多論述，以趙春山為代表，他常強調中共對台走自己的路；<sup>5</sup> 中共廿大後，這種意象更是明顯，習近平處理兩岸問題，主要以美國為對手，台灣的選舉，尤其是地方的，應不會影響他既定的路線，而他對自己路線展現出頑強剛硬的意志，在廿大的政治局常委安排上，已一覽無遺。至於大陸民間社群媒體上，或會有些反應，但與中央決策應仍是平行線。

總結，2022 年台灣的基層選舉，在制度結構面向上，有九合一的複雜龐大，不同選制的縱橫交錯，及近半選民具備大專程度，讓非地方職權的「兩岸議題」向來不易有著床空間；而變動的情境因素，如不可掌控的天時及選戰攻防的火花，亦不利「兩岸議題」的強著陸。所以此次基層選舉，一如過往，和「兩岸」實較無「關係」。

5 聯合新聞（2022）。〈趙春山：抗中保台牌已失效 綠：地方選戰主打保台非抗中〉，《yahoo!新聞》，10月23日。<https://reurl.cc/NG1GAn>。2022/12/07。

# 中共二十大與兩岸關係<sup>\*</sup>

The 20th Party Congress of the Chinese Communist Party  
and Cross-Strait Relations

蔡榮祥<sup>\*\*</sup>

Jung-Hsiang Tsai

\* 本文刊登於《亞洲政經與和平研究》，2022.12 第十一期，頁 9-14。

\*\* 蔡榮祥為國立中正大學政治系教授。

## 壹、前言

習近平主席是中國共產黨自 1949 年建政以來的第五代領導人，習近平的統治扭轉了過去中國菁英政治中最高領導人權力持續減弱的模式：毛澤東擁有至高無上權力，可以發動一場接連一場的運動；鄧小平的統治必須尋求其他領導人的支持；江澤民之所以能夠上台是因為其派系屬性相對中立；胡錦濤是最弱的國家領導人，因為江澤民的人馬繼續擔任政治局常委；習近平藉由反貪腐運動來拔除其政敵，甚至打破黨內慣例，查辦江澤民和胡錦濤時期的政治局委員、常委和退休軍方將領，藉此來增強自己的權力，改變過去分權共治的領導模式。<sup>1</sup> 習近平主席上台後，展開多項強化共產黨的提議或政策，因為習主席深信統治必須經由共產黨領導的制度和管制，這也是列寧式政黨的核心觀念—政黨的小組（cell）和委員會必須滲透到國家和社會的所有組成成分中的具體實踐。<sup>2</sup> 首先，本文主要的目的在於分析中國共產黨第二十次全國代表大會（黨代會）的成員結構以及中共政權的特性。其次，本文也解釋和分析習近平時期對台政策和兩岸關係可能的發展。

中國共產黨中央政治局常務委員會是決定黨和國家政策的最高權力機構。2022 年第 20 屆黨代表大會所選出的政治局常委有七人：分別是習近平（總書記）、李強（上海市委書記）、趙樂際（中央紀律檢查委員會書記）、王滬寧（中央書記處書記）、蔡奇（北京市委會書記）、丁薛祥（中央辦公廳主任）、李希（廣東省委書記）。<sup>3</sup> 美國學者傅士卓指出政治局常委的這些職位主要是用來攏絡成員的安慰獎，實際運作上還是由習近平一人拍板。<sup>4</sup> 2022 年新任的四位常委李強、蔡奇、丁薛祥和李希是習近平過去的部屬或成員，繼續連任的趙樂際和王滬寧常

1 Bruce Dickson (2021). *The Party and the People: Chinese Politics in the 21st Century*. New Haven: Yale University Press.

2 David Shambaugh (2021). *China's Leaders from Mao to Now*. Cambridge: Polity Press, chapter 6.

3 新華網（2022）。〈習近平等二十屆中共中央政治局常委同中外記者見面〉，《新華網》，10 月 23 日。http://www.news.cn/politics/cpc20/2022-10/23/c\_1129076018.htm。2022/10/23。

4 Ibid, 161-2.

委也都是習的人馬，因此政治局常委會形成習近平一人獨裁壟斷，其他的派系被排除在決策核心之外的局面。著名的中國研究者芝加哥大學政治系鄒讜教授指出中國高層政治的特性是一個團體或團體的聯盟可以決定性地擊敗主要的敵對團體或聯盟以及最終消滅敵對團體或聯盟。<sup>5</sup> 中國政治不會防止強人領袖的出現，同時也只有強人領袖才能贏得最後的勝利。<sup>6</sup> 換言之，中國高層政治菁英的權力運作是威權領導模式，雖然威權領導模式下仍然會出現其他的派系，但是最終一個領袖和派系會勝出，導致贏者全拿和輸者全輸的結果。<sup>7</sup>

鄒讜教授指出中國政治的特徵是全能主義（totalism）。所謂的全能主義是指政治機構的權力可以隨時無限制地侵入和控制社會的每一個階層和每一個領域的指導思想；個人或群體的自由和權利沒有受到道德、民意、社會、法律、憲法的保障；他們的自由活動的範圍之大小和內容，是政治權力機構決定的。<sup>8</sup> 全能主義的政治社會中有三個領域：一、政治機構根據社會發展的需要而制定政策，授予國家單位、群眾組織、社會群體或公民個人的獨立自由權；二、政治機構從戰略、策略上的考量，自動地、暫時地不去控制某一些社會行為；三、政治機構不介意的領域。<sup>9</sup> 全能主義特別強調國家對於人民和社會的干預，與極權主義所強調政治體系的特性不完全相同，但兩者之間有一定程度的重疊。極權主義的政權是專制政權的一種，人民的領袖或是政黨的領袖有最終的決定權，且領袖只對自己負責，極權主義的政權會以其意識形態來重塑和轉變其所控制的人民，全面控制人民的日常生活，也控制思想、態度和活動。<sup>10</sup> 極權主義的特徵是官方的意

5 Tang Tsou (1976). "Prolegomenon to the Study of Informal Groups in CCP Politics." *The China Quarterly*, Vol. 65: 102.

6 Ibid, p. 105.

7 認為中國高層政治不是威權領導而是派系平衡模式的觀點，請參閱 Andrew Nathan (1973). "A Factionalism Model for CPP Politics." *The China Quarterly*, Vol. 53: 34-66.

8 鄒讜（2000）。《二十世紀中國政治—從宏觀歷史與微觀行動角度看》，香港：牛津大學出版社，第3頁。

9 同上註，第7頁。

10 Carl J. Friedrich and Zbigniew K. Brzezinski (1965). *Totalitarian Dictatorship and Autocracy*. MA: Cambridge: Harvard University Press, p.15.

識形態、一人政黨、恐怖警察、宣傳壟斷、武器壟斷和計畫經濟。<sup>11</sup> 目前中國仍具有多項極權主義的特徵，但少數部分的特徵不完全符合，如中國經濟是計劃經濟和市場經濟的雙元混合。

以控制的強弱來看，中國政體類型是在強的極權政體、弱的極權政體或後極權主義政體之間擺盪。毛澤東時代是強領導的極權政體，對於社會和人民嚴密的控制，華國鋒時代是弱領導的極權政體，因其無法繼承毛的強勢領導，鄧小平時代、江澤民時代和胡錦濤時代是屬於後極權的政體，對於社會和人民的控制較為鬆綁，習近平時代的中國又回到強領導的極權政體之統治類型。<sup>12</sup> 中國運作不同的極權政體類型下的全能控制程度也不同，毛澤東時代是全能控制程度最強的時期，習近平時代次之，鄧小平時代、江澤民時代和胡錦濤時代則是全面控制相對較弱的時期。毛澤東時期的意識形態是毛思想為主、鄧小平是以實用主義（不管黑貓、白貓，會捉老鼠的就是好貓）為其指導方針、江澤民以三個代表（代表中國先進社會生產力的發展要求、代表中國先進文化的前進方向代表中國最廣大人民的根本利益）為圭臬、胡錦濤提出科學發展觀、習近平時代以習思想做為指導方針，並將習思想寫入中國的憲法。

從習思想可以看出全能主義的影子和特徵，習近平思想涵蓋經濟、社會、治理、法治、軍事和外交等多重面向，由共產黨指導國家各個不同領域。最重要的是第八點的明確，強調中國共產黨必須成為唯一領導，讓黨控制國家和社會各個面向。習近平時代的中國政權特性屬於鄒讜教授所分類的全能主義第一個領域（政治機構根據社會發展的需要而制定政策，授予國家單位、群眾組織、社會群體或公民個人的獨立自由權）進行緊縮控制。

## 貳、習近平時代的對台政策和兩岸關係

中國國家領導人習近平主席在 2019 年 1 月 2 日，發表〈告台灣同胞書〉，

11 Ibid, p. 21.

12 以領導威望來說，習近平主席比不上毛澤東主席的地位，主要的原因是因為毛領導共產黨革命成功，而習並沒有這樣的功績。

其中提到「我們秉持求同存異精神，推動兩岸雙方在一個中國原則基礎上達成海峽兩岸同屬一個中國，共同努力謀求國家統一的九二共識，開啟兩岸協商談判，推進兩岸政黨黨際交流，開闢兩岸關係和平發展道路，實現兩岸領導人歷史性會晤，使兩岸政治互動達到新高度。」。習近平主席的九二共識內容是指兩岸同屬一中，共同努力謀求國家統一。中國的九二共識並沒有提到各自表述，只有指涉兩岸同屬一個中國和謀求國家統一。換言之，習近平的台灣政策不承認中華民國存在的現狀，未來只有統一的選項。中國所謂的九二共識是指兩岸同屬一中，共同謀求國家統一。這樣的觀點等同於將中華民國去主權化以及一中是中華人民共和國，完全無表述的空間。

2022年9月10日，中共的人民政協報指出所謂的九二共識是指1992年中國海協會和台灣海基會各自以口頭方式表述海峽兩岸均堅持一個中國原則的共識，其核心要義就是海峽兩岸同屬一個中國，共同努力謀求國家統一；國民黨高層偷換概念，在提到九二共識時，將其進一步稱為一中各表的九二共識。<sup>13</sup>換言之，中國的九二共識並沒有一中各表的具體內涵，同時認為兩岸當時所達成的共識是兩岸同屬一中，謀求國家統一。2022年10月16日，中共總書記習近平於中共第二十次全國代表大會提到：「解決台灣問題是中國人自己的事，要由中國人來決定。我們堅持以最大誠意、盡最大努力爭取和平統一的前景，但決不承諾放棄使用武力，保留採取一切必要措施的選項」。這個基調的主要意涵是把台灣問題界定成內政問題，不承認中華民國的主權，同時採取和平統一和戰爭統一兩手策略來反獨促統。

中華民國蔡英文總統在2022年雙十國慶演說提到四個堅持。所謂的四個堅持是指堅持自由民主的憲政體制、堅持中華民國與中華人民共和國互不隸屬、堅持主權不容侵犯併吞、堅持中華民國台灣的前途，必須要遵循全體台灣人民的意志。<sup>14</sup>蔡英文總統在國慶演說中指出，理性、平等及相互尊重之下，台灣也願意

13 呂佳蓉(2022)。〈中國大陸官媒：九二共識只有「一中」，沒有「各表」〉，《中央通訊社》，9月10日。<https://www.cna.com.tw/news/acn/202209100105.aspx>。2022/09/10。

14 四個堅持的內容是蔡英文總統在2021年國慶演說所提的內容，2022年國慶演說再重申一次。請參閱蔡英文(2021)。〈共識化分歧、團結守台灣〉，《2021年國慶演說》，<https://>

和北京當局，尋求雙方可以接受維持台海和平穩定的方法。整體來看，中國的主張是一個中國原則，台灣是中國的一部分。台灣的主張是中華民國是主權獨立的國家與中華人民共和國是互不隸屬，主權和治權都各自存在。因此，兩岸關係在一方堅持對方放棄主權以及另一方堅持以平等地位協商的情況下，很難突破僵局。相較於兩種衝突對立的主權觀點，另外有一種擱置主權爭議的看法。例如，國民黨馬英九前總統主張台灣和大陸的關係是互不承認主權，互不否認治權，絕非兩個國家，其援引憲法增修條文和台灣地區與大陸地區人民關係條例所規定的台灣地區和大陸地區，以及中華人民共和國憲法前言提到，台灣是大陸不可分割的神聖領土，認為兩岸關係是兩個地區，而不是兩個國家。<sup>15</sup> 這樣的觀點的意涵是一個國家中存在著兩個政府或交戰團體，強調國共分治的狀態，台灣不承認大陸有主權，大陸也不承認台灣有主權。然而，這樣的論述會形成兩岸同屬一個國家（中國）的結論，甚至無各自表述的空間。

中國二十大之後的兩岸關係將會繼續維持冷和僵持的關係。中國國家主席習近平為了維繫其集中權力和專制統治的正當性，將解決台灣問題列為優先議程，藉由強勢主導台灣問題來凝聚中國民族主義的力量，以化解剷除政敵和堅持動態清零可能引發的動亂和反抗，最終達成維穩的目標。蔡英文總統對於兩岸關係的界定是兩國互不隸屬，堅持在平等的原則下進行協商。從主權層次的角度來看，中國不可能放棄一中原則（台灣是中國的一部分），而台灣也不可能放棄或擱置主權，接受一中原則，承認台灣是中國的一部分。因為台灣如果為了與中國談判或求和而放棄主權，很容易讓西方民主國家陣營認為台灣自己承認兩岸關係是中國內政問題，因此不應介入台海問題。台灣唯有堅持中華民國的主權是獨立存在時，美國為首的民主國家才能在中國入侵台灣時，為台灣發聲和協助台灣抵抗中國的入侵。

---

[www.president.gov.tw/News/26253](http://www.president.gov.tw/News/26253)。2022/10/10。

15 馬英九（2022）。〈臉書發文〉，<https://www.facebook.com/MaYingjeou>。2022/10/10。

# 中國因素、負面競選與 2022 年地方選舉<sup>\*</sup>

China Factor, Negative Campaign and 2022 Local Elections in Taiwan

張峻豪<sup>\*\*</sup>

Chang, Chun-hao

\* 本文刊登於《亞洲政經與和平研究》，2022.12 第十一期，頁 15-21。

\*\* 張峻豪為東海大學政治系教授。

## 壹、前言

因為參選人的論文與學位廣被檢驗，並且延燒全台，使這次 2022 年的台灣地方選舉被認為缺乏地方政策的討論，是一場沒有議題的選舉。不過，隨著對岸「第 20 次全國代表大會」召開，中共重談對台工作方針，使得熟悉的「抗中保台」論調回來了；近日，在台北市長選戰裡，「反中」甚至還變成「反對陳時中」或「反對中國」。<sup>1</sup>如果說，論文事件是強化選民對候選人討厭，進而發展成「負向投票」的起點，那麼，即將走入下半場的選戰，又極可能因「亡國感」發酵，使「討厭共產黨」為「負面投票」添柴加火。

事實上，從台灣當代選舉史上來看，「負面投票」與「負面競選」交織成的「負面選舉」，是一條清晰的歷史路徑，而「中國因素」更成為當中的催化劑，今年 2022 年的地方選舉會不會更深化這個路徑？又將帶來哪些效應？值得我們關注。以下回顧台灣選舉歷史脈絡，從中連結中國因素，並分析當前中共二十大召開與主要政黨競選策略的關係，以及對台灣民主發展的影響。

## 貳、台灣選舉發展的路徑與深化

我國自 1991 年啟動修憲列車後，民主化便與各項選舉的實施緊密結合。然基於歷史上國家認同、族群意識的政治發展背景，使得當時越推進普選，就越激起社會衝突。在那幾乎年年有選舉的時代，過度的政治動員，加上「複數選區制」帶來的低當選門檻，導致抹黑造謠、言行恐嚇、負面文宣、綁樁買票，成了參選人主要策略。從結果來看，「負面競選」有利於勝選，它也就演化為競選策略當中的「理性行為」，並被寫進台灣選舉教科書的首頁。

從 90 年代後期到第一次政黨輪替，台灣的國家認同與族群爭議並沒有獲得

1 聯合報（2022）。〈「反中」各表反對陳時中或反對中國？〉，《聯合報》，10 月 5 日。  
<https://udn.com/vote2022/story/11091/6664331>。2022/11/04。

緩解，共產黨與民進黨的對立，讓「中國因素」加入選舉戰場。「害台灣」與「愛台灣」的屢次對決，強化了「兩岸牌」的效果，並在高張力的選舉期被鑲嵌進國家與族群議題。「中國因素」讓「負面競選」更有著力點，使這條歷史路徑繼續延伸下去。

在民進黨首次執政的後期，連戰與宋楚瑜兩人相繼訪中，甚至會見中共領導人胡錦濤，<sup>2</sup> 開啟了兩岸互動新時代。緊跟著，馬英九於 2008 年當選總統，「兩岸牌」融入「經濟牌」，「支不支持交流？」成為馬政府時期「中國因素」的論述主軸，馬英九在 2012 年連任，高喊人民認同他「擱置爭議、商機取代危機」的作法，<sup>3</sup> 更是自認為「中國因素」的負面性已獲得緩解。不過，早在網路崛起的社會力量逐漸壯大，在當時，公民團體一次接著一次對體制的衝撞，集結到 2014 年的「太陽花學運」，讓「討厭共產黨」又與「中國因素」合流，接下來，換成民進黨大打「反中牌」，2014 年底的地方選舉，在選民「負面投票」的作用之下，導致國民黨遭遇自 1997 年以來最大慘敗，由選前 4 都 11 縣市萎縮至 1 都 5 縣，更甚者，到了 2016 年的總統及立委選舉，國民黨所提總統候選人朱立倫，還創下自 2000 年總統選舉以來，國民黨得票數與民進黨差距最大的紀錄，民進黨取得總統、國會雙贏的「完全政黨輪替」。

也就是因為全面執政，「反中牌」暫時退場，當時的民進黨相繼開出許多改革戰線，同婚合法、一例一休、軍公教年金制度等，卻激起社會反彈聲浪，這讓國民黨有了一個給選民「討厭民進黨」的機會。「韓流」趁這個勢崛起，2018 年地方選舉搭配上儼然是民進黨期中考的十項公投案，負面投票被延續了，國民黨一掃陰霾拿下了 15 席地方首長。令人印象深刻的是，選後沒幾天，15 位國民黨籍的勝選者，馬上喊出了「支持九二共識」、「成立兩岸工作小組」，<sup>4</sup> 再沒

2 在陳水扁執政的第二任期，2005 年 4 月及 5 月，時任國民黨主席連戰、親民黨主席宋楚瑜相繼訪問中國，隨著 2008 年國民黨重返執政，兩岸間各項事務來往愈趨頻繁，並被各界形容為兩岸走上「深水區」的互動模式。

3 馬英九在 2012 年勝選，於 520 就職演說提及：「人民也肯定我們擱置爭議、爭取兩岸和平，把危機轉變為商機。」

4 詳見張峻豪（2018）。〈2018 年選後兩岸政策走向研析〉，《展望與探索》，第 17 卷，第 1 期，頁 87-95。

多久，韓國瑜也準備辭去高雄市長，與黨內群雄一起角逐總統職位。

「抗中保台」其實也沒離開太久，選後才一個月，習近平提出「探索一國兩制台灣方案」，<sup>5</sup> 這讓國民黨的「九二共識」立即遭受挑戰。再加上，鄰近的香港也因「反送中」爭議發生大規模公民抗爭，並導致嚴重警民衝突，於是，「討厭共產黨」的情緒又歸位了，蔡英文不但在黨內初選打敗挑戰者賴清德，也很快與聲勢正旺的韓國瑜在民調上黃金交叉，最後創造「逆轉勝」，<sup>6</sup> 證明了「中國因素」與「負面投票」的選舉特徵還是繼續深埋在歷史路徑裡。

在這條選舉路徑中，最顯著可見的，莫過於藍營的支持者更藍、綠營的更綠，中間選民更無黨性；另外，也由於「負面投票」的持續累積，使得藍綠基本盤都萎縮，中間選民相形擴大，並帶給選舉結果極大影響。以台中市 2014 年、2018 年的市長選舉為例，兩次大約各百分之 15 選民的翻轉，造成藍綠都曾輸過約 21 萬票，中間選民的力量讓人印象深刻。從這一次台中市市長選舉，我們更可看得出來，在選戰初期，相當有機會連任的盧秀彥，是最早批評夏立言訪中的國民黨地方諸侯，而在選戰後期，盧秀彥甚至常常「神隱」，競選總部記者會還另尋他人發言，很清楚地，其必然明白自己面對的是大量且無法掌握的中間選民，因此，避免讓選民討厭，避免反中因素蔓延，乃是唯一且最佳的策略。

由此來看，目前中間選民多是以「負向投票」來進行選擇，大概可以得到肯認。在藍綠基本盤漸漸流失下，政黨要讓中間選民青睞，最重要地，當然就是要使其對中共、對對手陣營「討厭」，才有機會。所以，儘管公眾再怎麼對「反中牌」反感，再怎麼排斥政黨的「負面競選」，它終究「路徑深化」下來了，並且，還穿透到多數中間選民心裡。按照最近民調，即使這次的選舉依然負面又缺乏議

5 2019 年 1 月 2 日，習近平在「告台灣同胞書」發表 40 周年紀念會上提出五條，包括：一、攜手推動民族復興，實現和平統一目標。二、探索「兩制」台灣方案，豐富和平統一實踐。三、堅持一個中國原則，維護和平統一前景。四、深化兩岸融合發展，夯實和平統一基礎。五、實現同胞心靈契合，增進和平統一認同。廣被稱為是「習五條」，也是首度提出在九二共識和反台獨的基礎上，倡議邀請兩岸代表性人物進行民主協商，並探索一國兩制台灣方案。

6 張峻豪（2020）。〈韓流已成往事〉，《蘋果日報》，1 月 13 日。<https://www.appledaily.com.tw/headline/20200113/SHAKJASQTUKRMLT4MUFWVMF7HI/>。2022/11/04。

題，還是有將近六成民眾關心，以及超過七成五的選民表示會去投票。<sup>7</sup> 因此，一個最值得討論的問題當然就是，這條台灣選舉的歷史路徑會如何影響接下來的選舉？以及，這條路徑是否真的還是會繼續深化下去？

### 參、選舉路徑對地方選舉之影響

從過往的投票傾向看來，當中共對台政治立場「硬的更硬」，民進黨確實佔據了「反中」最佳位置，並且可以藉著「討厭共產黨」，來連結到「討厭國民黨」，這是國民黨在選戰裡面往往「動輒得咎」的主因。不過，這個單純的假設存在重大挑戰，因為，當「負面選舉」越是明顯，過度攻擊對方的成果，也極可能傷到自身，進而增加了選民對自己的討厭度；當訴求反中、反國民黨、反民進黨的同時，卻沒有同時增加自己的「不被討厭度」，勝負都還在未定之數，這是預測此次選舉下半場的重要基礎。幾個過去的例子是：韓國瑜在 2020 年選舉時，隨著民調逐漸下滑，言論越來越激進，想要點燃「討厭民進黨」的火苗，卻也同時加強了「討厭韓國瑜」的力道；2016 年民進黨全面執政後，改革方案被抨擊，被討厭度激增、反中牌失靈，正成為 2018 敗選的關鍵。

所以，可以進一步說，「中國因素」和「負面競選」，在路徑深化的影響上非但缺一不可，也都是把雙面刃。歷史經驗已經告訴我們，「反中牌」加上政黨的「負面競選」，確實有機會催出選民的「負面投票」，不過，當任何一個因素被淡化，或者討厭對方變成自己被討厭，中間選民的翻轉性就會浮現。就現在的情況來說，「負面競選」的主角：「論文事件」雖在全台席捲，但「迴力鏢」現象卻讓選民感到厭倦。另外，即使對岸二十大給了反中牌火苗，但從先前共軍屢屢擾台，到最後飛彈還越過我們上頭的社會反應來看，民眾好像早就習以為常，

7 民報 (2022)。〈調查：5 成 7 民眾關心年底縣市長選舉，逾 7 成 5 民眾會去投票〉，《民報》，9 月 30 日。網址：<https://tw.news.yahoo.com/news/%E8%AA%BF%E6%9F%A5-5%E6%88%907%E6%B0%91%E7%9C%BE%E9%97%9C%E5%BF%83%E5%B9%B4%E5%BA%95%E7%B8%A3%E5%B8%82%E9%95%B7%E9%81%B8%E8%88%89-%E9%80%BE7%E6%88%905%E6%B0%91%E7%9C%BE%E6%9C%83%E5%8E%BB%E6%8A%95%E7%A5%A8-031057452.html>。2022/11/04。

甚至還認為對岸沒有能力攻台，可以體會，「中國因素」在這次選舉的影響力大不如前。

從「二十大」所揭示的對台工作內容來看，大抵皆以「維穩」為基礎，沒有太多具體的、積極的方針出現。<sup>8</sup>不過，也就是在習近平連任的氣氛與前提下，「黨的二十大報告要點」雖沒有直指台灣問題要如何解決，但依舊堅持「外部勢力干涉和極少數『台獨』分裂分子及其分裂活動，決不承諾放棄使用武力，保留採取一切必要措施的選項」，顯見解決台灣問題除了是中共的長期目標，也與習近平的決心及意志展現、尋求歷史定位有關，這也是各界對二十大有關兩岸議題解讀「各說各話」的主要原因。

所以，在中國因素上，過往的路徑還會不會繼續影響這次選舉，就關乎藍綠怎麼解讀與操作中共的對台方針了。對民進黨而言，「抗中牌」的效果若沒能達到預期，可預期中間選民投票意願將大幅滑落，並使選舉回歸到藍綠基本盤。也就是說，在一些藍傳統上大於綠的地區，例如台北市、新北市、桃園市，以及花東地區，民進黨選情不容樂觀，因此，在地方議題來不及點燃之際，「抗中保台」的傳統打法應會在接近投票時被激化。相對來說，在「中國因素」上屢次失分的國民黨，對目前選情緊繃的選區，較佳作法則是利用民進黨的被討厭度，尤其在多人角逐的縣市，如台北市、新竹市、苗栗縣，促成「討厭民進黨」的票能流動。基於此，在選戰後期，國民黨將加強選民的負面投票，這導致「棄保效應」的操作，是接下來極可見到之場面。

### 肆、結論

綜上所述，即使從短期來看，二十大在兩岸關係上的影響，可謂形式意義大於實質意義，但就各政黨可能產生的競選策略來看，「中國因素」、「負面投票」，依然是這場選舉的「重中之重」，而台北市集這兩個因素於一身，必然會成為接

8 有關台灣問題，在習近平報告的「黨的二十大報告要點」中出現在第十三節：「堅持和完善『一國兩制』，推進祖國統一」，將台灣與港澳的「一國兩制」推動並列，並堅持「反分裂、反干涉、反台獨」。

下來的熱點，並且，又將再一次襯托台灣選舉的歷史宿命。另外，本文也認為，歷史的路徑同樣告訴我們，「負面選舉」的結果，也將對台灣民主產生重大影響，此值得各界思考。

首先，如前所提，2018 年地方選舉後，國民黨對「九二共識」及兩岸交流的呼聲立刻捲土重來，對照今年朱立倫在中共軍演之際，即使面對黨內反彈聲浪，依然支持夏立言赴中的邏輯，這個局面還是有可能被複製。若真因此，緊接而來的總統與立委選舉，可想見「中國因素」還是藍綠對決的主要戰場。

其次，「負面選舉」所留下的後遺症不容忽視。民主政治貴在分權制衡，選舉應是就權力行使面向的檢驗，不過，當這場選戰對候選人的檢視已超脫公共政策，反擴及到進行學術審查的大學、文官體系，以及職掌審判的司法單位，那麼，所遺留的絕非僅是「信者恆信」之結果，而是社會上對於這些機關的不信任，甚至加深對立性與民粹性。

另外，在缺乏議題的選戰後，一場聚焦在地方首長，尤其是六都市長輪贏的結果，將使地方議員、鄉鎮市長及代表、村里長與基層選民的連結相形薄弱。地方治理有賴民間參與、公共審議，然在「強幹弱枝」的情況裡，當中央執政者未來更主導公共政策推動、直轄市長更掌握政治資源之下，基層民眾與基層組織如何真正「由下而上」實踐民主，並帶動地方能力提升，相信，還有很長一段路要走。

最後，就主要政黨來說，面對「負面投票」的結果，極可能又如同過去把它簡化為對自己的支持，這將強化下次的「負面競選」策略。因此，我們更不能忽視的是，台灣在每兩年大選間，還常有「罷免投票」作為配角，而罷免作為「負面投票」的真正實踐，在「負面選舉」後，各方會不會加強這個配角的重要性，進爾「再深化」台灣的選舉路徑，同樣值得觀察。



# 行政觀點初論基層選舉與兩岸關係\*

## A Preliminary Discussion on Local Elections and Cross-strait Relations from the Administrative Viewpoint

陳秋政\*\*

José Chiu-C. Chen

\* 本文刊登於《亞洲政經與和平研究》，2022.12 第十一期，頁 23-29。

\*\* 陳秋政為東海大學行政管理暨政策學系教授、菲律賓國立發展學院公共與發展管理研究所客座教授、台灣公共行政與公共事務系所聯合會名譽會長。

自 2014 年以來，每隔四年的九合一地方選舉，類別涵括我國三級政府體制的縣市層級、鄉鎮層級，同時也包括功能角色深具臺灣特色的村里長選舉。正面來看，上述選舉活動具有發展代議政治人才的效果，廣建民意傳達管道的制度設計意圖，以及聚焦地方公共服務議題的論政取向。除此之外，不同聲浪的討論內容則有政治性職位是否應該減少，部分選舉區是否應辦為人口經濟產業條件而大規模重劃；再者，局部地方選舉涉及農貿產銷議題，導致地方選舉向中央喊話的規模持續擴大。

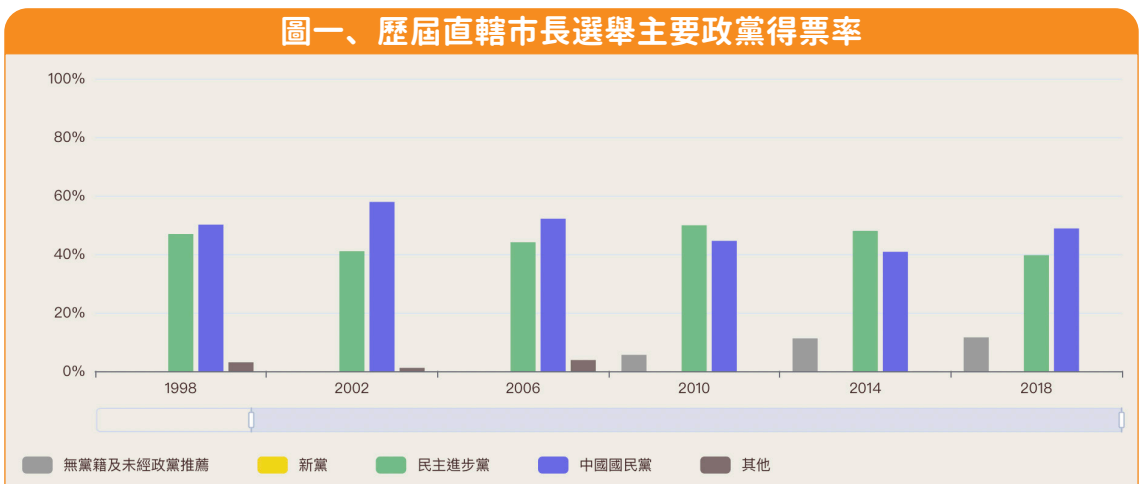
前述地方選舉活動的發展趨勢，令其與中央層級選舉原有的區隔有局部趨向模糊的可能。特別是分析 2018 年的九合一選舉過程與結果，對照進行中的 2022 年選舉觀察所獲，從中歸納後可以由「被選舉人自報統獨態度、縣市層級選舉職務所轄職權涉及國家前瞻事務、農業縣市選情捲入兩岸農貿往來交流」等面向，探討我國基層選舉是否有擴大連結中央選舉主張的趨勢，進而聚焦上述轉變對兩岸關係可能帶來的影響與應為的準備。

過往地方選舉的研究成果指出，選舉勝敗的影響因素大致以「地方政治網絡的動員、候選人條件與特質、執政在野的政黨表現、福利政策加碼競爭」為主。但近年來，屢見地方選舉的候選人主動或被動地針對統獨議題、兩岸態度表達自身立場<sup>1</sup>。例如：「許信良批評「抗中保台」是險棋！陳時中：個人的價值在選舉必須彰顯（盧素梅，2022）。」；又如：「台灣基進在高市三多圓環架上「小心！習帝警報」看版（方金媛，2022）。」由於上述選戰論調的設定，經常能夠為臺灣「在地」選舉帶入「海外」助選團而得分，加上直轄（縣）市議員、鄉鎮民代表、直轄市山地原住民區民代表的選舉，因採行「單記非讓渡投票制」（Single non-transferable vote, SNTV）而衍生捨民生尋兩岸的選舉策略不絕於耳，因為是類作為尚存邊際效益可圖。

就歷屆選舉的政黨得票率結果來看，直轄市市長選舉自 2014 年（馬英九執政時期）、2018 年（蔡英文執政時期）以來，國民兩黨在六都所獲得的政黨得

1 「隨著對岸『第二十次全國代表大會』召開，中共重談對台工作方針，使得熟悉的『抗中保台』論調又回來……因為兩岸關係加入戰場，……當地方選舉無法重回地方，……各候選人、各政黨，自然很容易跟著這個趨勢推進『負面競選』，並從中尋找紅利」（張峻豪，2022）。

票率變化大約在 7~8%之間（詳見圖一、表一）。除了「臺南市、高雄市」之外，大抵呈現兩黨競爭的態勢，各自表現有賴候選人在地方動員、個人條件、福利政策加碼的基礎策略下，決戰於所屬政黨在臺灣整體施政表現（或者說期待對方陣營的施政失分程度）。由別於此，民眾黨成立令臺北市的政黨競爭結構，逐漸邁向多黨競爭的格局，相關態勢在 2022 年市長選舉的競爭上更為明顯（沈有忠，2022）。



資料來源：中央選舉委員會「選舉及公投資料庫」視覺化查詢結果。

說明：得票率低於 5% 列為其他。

表一、直轄市長選舉之政黨得票率彙整表 (%)

縣市別	國民黨		民進黨		其他	
	2014	2018	2014	2018	2014	2018
六都總計	40.81	48.79	47.97	39.66	11.21	11.55
臺北市	40.82	40.82	n/a	17.28	59.07 <sup>2</sup>	41.90
新北市	50.06	57.15	48.78	42.85	1.16	n/a
桃園市	47.97	39.42	51.00	53.46	1.03	7.12
臺中市	42.94	56.57	57.06	42.35	n/a	1.09
臺南市	27.10	32.37	72.90	38.02	n/a	29.61
高雄市	30.89	53.87	68.09	44.80	1.02	1.34

資料來源：彙整自中央選舉委員會「選舉及公投資料庫」。

再者，就「縣市層級選舉職務所轄職權涉及國家前瞻事務」而言，可以能源轉型政策所牽動的府際治理實務為例，其內容牽動到溫室氣體的減量與盤查，火力發電設施與海上風電建設。例如第三天然氣接收站的規劃建設過程，桃園市政府就其環境與建設職掌而扮演重要角色；同樣地，新北市政府在第四天然氣接收站的討論規劃階段，也扮演至關重要的角色。而位處臺中市、彰化縣外海的海上風電興建場址開發，牽動前述縣市在地漁業、漁港商埠的永續發展與協力轉型，也令兩個縣市的選舉過程與結果，可能足以牽動中央推行相關政策時所需的合作型府際關係 (collaborative intergovernmental relations)。

其三，就「農業縣市選情捲入兩岸農貿往來交流」而言，六都之列的「台南

2 2014 年的臺北市長選舉得票率的歸屬計算實有多元主張，但一般來說認為民進黨的禮讓未提名，令其基本支持率加上中間選民、年輕選票的得票率，反應在當時形式上並無政黨背景的柯文哲先生得票率。

市、高雄市，甚至是臺中市」，仍然服務著農漁畜牧為數不少的從業人口，中國大陸一直以來也在這些產業扮演著消費市場的角色。這樣的產業結構，容易在兩岸日趨緊張的互動關係下，使得農貿議題也可能成為區域安全競合政策的禁臠，特別是我國政府尚未協助上述產業建置穩定而風險分散的國際輸出市場。在上述僵局結構下，我國地方選舉開始出現地方民選首長帶頭開發國際市場、溝通兩岸農貿往來意願的做法。這樣的趨勢，舉凡所屬行政轄區有著農貿從業人口的各縣市，都必須跨越黨派積極面對，哪怕是與所屬政黨的的兩岸互動策略存有矛盾，仍必須無畏風雨為農漁民喉舌奔走。

綜合上述三點分析，得見我國基層選舉已不可避免地連結中央選舉的政策主張，這等趨勢不分位處南北或東西、無論執政或在野，逐漸都應該反映在直轄市長、縣市長及相應層級的民意代表選舉之中，候選人們應聚焦思考上述轉變對兩岸關係可能帶來的影響，更可以嘗試在競選政策上提列應為的準備與主張。於下以「直轄（縣市）市長、議員」的候選人角度提出分析，說明 2022 年我國基層選舉對兩岸關係的影響與因應建議。

- 1、提列證據說明候選人統獨態度與競選職位的關聯：如果候選人的競選主張與相關論述涉及兩岸關係或區域安全，建議可以考慮就職務要求、職權範圍提列證據，具體說明相關論述與競選職務之關聯，以利聚焦職務職權設計與選制安排的應有基調。
- 2、提列政見說明候選人對選區相關國家前瞻事務的主張：如果候選人的競選轄區內，具有事涉國家前瞻政策推動的協力權責，建議應該以政見就可能收獲的公共利益、可能承擔的風險，盡可能地全方位提列候選人的看法。例如：能源政策轉型對所屬選區可能帶來的影響，綠能場址開發對兩岸安全戰略結構帶來的衝擊評估。
- 3、提列策略說明候選人預計如何緩解兩岸農漁貿易往來障礙：如果候選人所在選區的服務人口及產業活動，涉及兩岸農漁畜牧貿易的生產與消費，建議應該以具體策略在競選過程，說明減緩兩岸關係對所屬選區相關產業衝擊的策略為何，說明為上述衝擊積極協力中央開發替代市場的創意構想為何。

綜論上述分析與建議之目的，主要是針對我國各級選舉頻繁提及兩岸關係，但卻未見候選人及其團隊說明相關論述與未來職務的關聯。未來如果能夠嘗試陳述相關構想，或許能夠為兩岸關係的發展提供更為多元的研判基礎，因為民主制度的有效運作仍是建立在「委託人 - 代理人」的互信關係，這仰賴資訊的分享與開放，極力避免兩方存在資訊不對稱現象。換言之，當潛在代理人（被選舉人）的政見獲得選民支持而當選，這或可視為代表著最新民意對兩岸關係的看法，這些選舉結果與相關政見，自然合理應該成為兩岸關係權責機關或決策者的重要參考，這就是基層選舉與兩岸關係產生關聯的合理假定之一。沒有具體想法與證據分析，就應該避免在競爭代理權的過程中，徒增激烈言論而搏版面，因為個人或團體的競選行為，可能衍生整體國家社會必須承擔的外溢成本。

各級候選人為何應該就所屬選區的國家前瞻事務提出競選主張呢？原因很直接，就是服務民眾！不只是當地的民眾，甚至是全國的民眾！例如桃園市、新北市的直轄市長或議員候選人，未來在地方「行政 - 立法」的監督制衡關係下，如果問政能力充沛，就可能對國家前瞻政策推動產生影響。地方民選首長或代議士對於國家前瞻政策的參與，不僅能增加相關政策的成熟度、減少非預期的施政風險。假定基層選舉的過程與結果，能夠扭轉上述綠能政策的結構，或許就能避免中臺灣外海未來建成的風電場址，成為兩岸關係與安全攻防的新戰略目標。此外，也可以避免天然氣發電占比過高，衍生能源進口安全成為兩岸區域安全議題升溫的風險因子，這可能也是基層選舉與兩岸關係產生關聯的合理假定之一。同樣的論述，也合理反映在基層選舉獲勝個人或團隊，如何面對兩岸農漁畜牧貿易的往來障礙。上述反思或許能讓地方選舉的舉辦過程，能夠在制度設計的引導之下，令各方論述自由奔放並兼有政見論據，進而與選民溝通自由言論持續擴大之際，應該以何等視野為基層民主廣泛培養公民資格。以「兩岸關係」為例，讓選民與被選舉人皆能認識到投票選擇帶來的衝擊或收穫為何，進而更為積極審慎地看待選民角色與言論主張可能引發的衝擊。

## 參考文獻

- 方金媛（2022）。〈「小心！習帝警報」看版上架 喚醒危機意識〉，《台灣大紀元新聞網》，10月6日。<https://www.epochtimes.com/b5/22/10/6/n13840023.htm>。2022/10/30。
- 沈有忠（2022）。〈台北市長選戰三強鼎立，地方選舉牽動 2024 大選佈局〉，《端傳媒》，10月17日。<https://theinitium.com/article/20221017-opinion-taiwans-2022-midterm-elections/>。2022/10/30。
- 張峻豪（2022）。〈一場還是不見地方、缺乏議題與抗中保台的負面選舉〉，《端傳媒》，10月24日。<https://theinitium.com/article/20221025-opinion-taiwan-negative-campaigning/>。2022/10/30。
- 盧素梅（2022）。〈許信良批評「抗中保台」是險棋 陳時中：個人的價值在選舉必須彰顯〉，《三立新聞網》，10月30日。<https://news.campaign.yahoo.com.tw/2022-election/article.php?id=53b876e4-db9e-36fe-8b8c-0acbe965b5e5>。2022/10/30。



# 中共二十大與兩岸關係新發展\*

CCP's 20th Party Congress and New Development  
in the Cross-Strait Relations

王宏仁\*\*

Hung-jen Wang

\* 本文刊登於《亞洲政經與和平研究》，2022.12 第十一期，頁 31-38。

\*\* 王宏仁為國立成功大學政治系教授。

### 前言

中國共產黨第二十次全國代表大會（以下簡稱二十大）於 2022 年 10 月 16 日在北京人民大會堂登場。開幕當天，中國共產黨之領導人習近平總書記的政治報告，揭示了以黨領政的中國對於未來的施政方針以及重大對外政策的核心原則。總結而言，在對外戰略上的主要核心主軸就是盡一切力量維護中國的自主權，搶得對外的發言權和論述權優勢，唯一的主要對抗目標就是美國。習進平在中共二十大整個報告在對外戰略上的主軸就是以「反對外部勢力」作為中心思想和中心任務，其背後的假想敵就是美國，是相當極具針對性的。習近平是在這個基礎上將「外部勢力的問題」與「兩岸關係未來的發展」綁在一起的。本文認為，兩岸關係早就不是所謂的中國內政問題，而是鑲嵌在國際局勢中，並在美、中兩大國的互動中來受到制約。這樣制約下的兩岸關係新發展，絕非簡單地從「新冷戰」套用中就能解釋，也絕非是一種單純的大國之間權力或是利益之爭。二十大之後的兩岸關係新發展，已經是兩種不同價值體系、不同典範之競爭，台灣已經成為各種論述競爭下的新戰場。

以下本文將以二十大之中國的對外戰略以及兩岸關係的新發展作為分析主題，輔以國外學者、媒體與智庫對本次會議習近平所發表的言論進行分析，從中歸納出二十大後之中國的對外政策以及兩岸關係的新發展，提出總體性之評估與局勢分析。

### 壹、對外關係

在對外關係中習近平分別以「國家總體安全觀」、「一帶一路」、「中國特色大國外交主義」、「和平共處五項原則」、「經濟全球化」以及「全球倡議」作為對外政策的關鍵目標。對外經貿方面以「一帶一路」和「經濟全球化」為主軸、軍事戰略則圍繞在「國家總體安全觀」與「中國特色大國外交主義」兩項、以及總體性的「和平共處五項原則」作為方略。以下將針對經貿方針與軍事戰略

先進行論述。

## 一、對外經貿政策

習近平在 10 月 16 日的演講中針對全球經貿政策直接指出：<sup>1</sup>

我們實行更加積極主動的開放戰略，共建『一帶一路』成為深受歡迎的國際公共產品和國際合作平台，我國成為一百四十多個國家和地區的主要貿易夥伴，貨物貿易總額居世界第一，吸引外資和對外投資居世界前列，形成更大範圍、更寬領域、更深層次對外開放格局…推進高水平對外開放，穩步擴大規則、規制、管理、標準等制度型開放，加快建設貿易強國，推動共建『一帶一路』高質量發展，維護多元穩定的國際經濟格局和經貿關係。

由上述可得知，習近平提及「一帶一路」之成效，並以改善質量為目標，對「一帶一路」日後的施政方向進行調整。但對於如何調整以及具體施政內容卻未多作解釋。除了「一帶一路」之外，習近平也僅對於未來國際經貿政策提出願景性的評論，並未對如何施行所謂的「真正的多邊主義」以及「國際關係民主化」進行過多的描述與解釋。但其中的隱喻，似乎有意在之後創見新的國際秩序，與當前西方主導的多邊體系戶別苗頭。

此外，一帶一路之政策將從提高質量的狀態下推動，並降低對於量上的供給，這將在一帶一路上的重點國家進行再投資建設。從習近平對於國內「新冠肺炎清零政策」的經濟影響論述來看，可以預測二十大之總體經濟方向應仍為穩定國內經濟為優先，再進一步發展對外經貿政策。

1 習近平（2022）。〈習近平代表第十九屆中央委員會向大會作報告〉，《人民日報》，10月16日。<http://cpc.people.com.cn/20th/n1/2022/1017/c448334-32546342.html>。2022/10/21。

## 二、對外軍事戰略

習近平在 10 月 16 日的演講中針對對外軍事戰略的部份指出：

我們貫徹總體國家安全觀，以堅定的意志品質、維護國家主權安全發展力，國家安全得到全面加強，掃奸除惡的階段性成果，有力應對一系列重大自然災害，平安中國建設邁向更高水平…我們全面推進中國特色大國外交，推動構建人類命運共同體，堅定維護國際公平正義，倡導健行真正的多邊主義，旗幟鮮明反對一切霸權主義和強權政治，毫不動搖反對任何單邊主義、保護主義、霸凌行徑，我們推動構建新型國際關係，積極參與致力全球改革和建設…中國始終堅持維護世界和平、促進共同發展的外交政策宗旨，致力於推動構建人類命運共同體。中國堅定奉行獨立自主的和平外交政策，始終根據事情本身的是非曲直決定自己的立場和政策，維護國際關係基本準則，維護國際公平正義，堅決反對一切形式的霸權主義和強權政治，反對冷戰思維，反對干涉別國內政，反對搞雙重標準。

在上述三則關於對外戰略之評論，重點在於以維護國家主權之「國家安全觀」為出發，進一步闡述「中國特色大國外交」，到反對「霸權主義」與「強權政治」作為本次對外戰略的主要核心思想。

紐約時報直接指出此處雖未提及美國的名字，但很顯然是在對美國與世界其他大國的不信任做出勸告的立場，並進一步指出此戰略是將中國確定為對美國安全和全球首要地位的威脅，從美國近期限制向中國出口半導體以及美國對台灣的支持等問題上與華盛頓立場相同便可推估。<sup>2</sup> 詹姆士敦基金會（Jamestown Foundation）研究員 Willy Lam 在紐約時報的報導中表示：「習近平今天早上的立場表明，美中對抗將繼續。」<sup>3</sup> 可以得知上述習近平的言論中所多次強調的日

2 同前註。

3 同前註。

益複雜的國際氣候是針對美國之發言，對外戰略也以美國為目標而制訂。援此，可以推論中國在日後的對外戰略之佈局，仍會在對外軍事戰略中將美國視為主要假想敵，並以必要之對抗作為手段。

大西洋理事會 (Atlantic Council) 的幾位研究員發文指出：「有鑒於上述內容，中國很有可能會在全球事務中繼續走更加自信的道路，而美國及其盟友需要更新戰略來駕馭這段與中國的關係。且在中國這一代的領導人的領導下，與中國建立穩定的合作關係將是困難的。」<sup>4</sup> 以自信解讀中國在此處之發言，也可以預測未來中國在面對國際挑戰上會採取較以往呈現更加強勢之態度與立場，在面對美國也會使用強硬手段作為回應方式。

在面對印太戰略上，中國將以更具實力的軍事實力增加，作為和美、日抗衡之實質手段。二十大後中國的對外軍事戰略，將以建立穩固的軍事實力為基礎，並搭配上以習近平為核心的政體方針，面對美國與其他大國採取對抗與強硬之手段，以推進中國式民主與國際地位之話語權。

### 三、小結

習進平的二十大報告書提到：

中國永遠不稱霸、永遠不搞擴張。中國堅持在和平共處五項原則基礎上同各國發展友好合作，推動構建新型國際關係，深化拓展平等、開放、合作的全球夥伴關係，致力於擴大同各國利益的匯合點。秉持真實親誠理念和正確義利觀加強同發展中國家團結合作，維護發展中國家共同利益。中國堅持對外開放的基本國策，堅定奉行互利共贏的開放戰略，不斷以中國新發展為世界提供新機遇，推動建設開放型世界經濟，更好惠及各國人民。

在總體對外政策上，中國以開放之態度面對自身期待的國際關係，並提出了

4 Kroenig, Matthew, et al. (2022). "An Allied Strategy for China after the 20th Party Congress." *Atlantic Council*, October 18. <https://www.atlanticcouncil.org/in-depth-research-reports/issue-brief/an-allied-strategy-for-china-after-the-20th-party-congress/> (accessed: October 21, 2022).

新的全球發展倡議與全球安全倡議。但外媒也指出：「『一帶一路』並未出現在本章節中，表明『一帶一路』在中國外交層次中被降到較低的位置。」<sup>5</sup> 與習近平所發表的維護開發中國家利益相互印證，可以推論出二十大的目標仍以拉攏開發中國家為施政方向，進一步往成為世界領先大國邁進。同時，中國須面對上述不斷提及的美國以及其他大國之對抗問題。未來五到十年，將是中國處於戰略機遇與風險挑戰並存的時期，本文認為，中國將來採取的對外策略應會延續過去對於開發中國家之經濟拉攏政策，以利發展中國式民主與增加中國在國際中話語權之地位。同時，在面對西方國家將採取較過往更強硬之立場與手段，以成為發展中國家中的範例作為目標。終極目標是達成在習近平的領導下，於 2035 年完成所謂中國式的現代化，然後晉升到足以與西方先進國家並駕齊驅，甚至成為全球發展的領導國。<sup>6</sup>

## 貳、兩岸關係新發展

在台灣問題上，習近平仍是將台灣議題視為重要的施政方針。相較於過去多宣揚和平統一，本次二十大會議中，將焦點更多關注在「外國勢力干涉」、「反台獨」以及「不放棄武統手段」上。習近平於二十大會中針對台海問題，提出以下評論：

我們提出新時代解決台灣問題的總體方略，促進兩岸交流合作，堅決反對台獨分裂行徑，堅決反對外部勢力干涉，牢牢把握兩岸關係主導權與主動權…面對台獨勢力分裂活動和外部勢力干涉活動的嚴重挑釁，我們堅決開

5 Shannon Tiezzi (2022). "Xi's Work Report to the 20th Party Congress: 5 Takeaways." *The Diplomat*, October 18. <https://thediplomat.com/2022/10/xis-work-report-to-the-20th-party-congress-5-takeaways/> (accessed: October 21, 2022).

6 SCMP Editorial (2022). "Despite Challenges, Xi Makes Clear that his Ambitions for China Can and Will Be Met." *South China Morning Post*, October 17. <https://www.scmp.com/comment/article/3196165/despite-challenges-xi-makes-clear-his-ambitions-china-can-and-will-be-met> (accessed: October 21, 2022).

展反分裂、反干涉重大鬥爭…我們始終尊重、關愛、造福台灣同胞，繼續致力於促進兩岸經濟文化交流合作，推動兩岸共同弘揚中華文化，促進兩岸同胞心靈契合。解決台灣問題是中國人自己的事，要由中國人來決定。我們堅持以最大誠意、盡最大努力爭取和平統一的前景，但決不承諾放棄使用武力，保留採取一切必要措施的選項，這針對的是外部勢力干涉和極少數「台獨」分裂分子及其分裂活動，絕非針對廣大台灣同胞。

習近平於二十大會議中，仍重申「和平統一」的目標，不過卻是更強調絕不放棄「武力統一」台灣。<sup>7</sup> 這裡顯示的除了是過去武統的手段並非放棄之外，更意欲表達的政治訊息是對於反獨促統的決心，不會因為台灣本身的內部發展或是外部勢力的介入而有所改變。智庫大西洋理事會（Atlantic Council）的研究員撰文中指出：「中國政府採取了更加激進的態度，主動應對任何對中共統治的威脅。它特別關注台灣，增加圍繞自治領土的軍事行動，導致台灣海峽的默契中線無效。中國還升級了武力脅迫的使用。今年夏天，它在台灣附近舉行了一系列軍事演習，以回應由眾議院議長 Nancy Pelosi 率領的美國國會高層代表團的訪問。」<sup>8</sup> 軍演的常態化將會成為兩岸關係之後發展的要素之一。

此外，即便習近平針對台灣問題之發言常堅持是中國內政問題，但是北京在政策的制定上早已不將台灣問題視為內政問題，而是國際外交問題<sup>9</sup> 從過去幾屆國台辦主任的涉外背景均可看出此點。因此，習近平報告中多次針對「台獨」來論述的問題，實際上是將台灣的民進黨與「外部勢力」的美國結合起來一起進行批判，進一步推測未來施政方針以阻止美國與台灣之間的互動，並且會以國內法

7 Tiezzi, Shannon (2022). "Xi's Work Report to the 20th Party Congress: 5 Takeaways." *The Diplomat*, October 18. <https://thediplomat.com/2022/10/xis-work-report-to-the-20th-party-congress-5-takeaways/> (accessed: October 21, 2022).

8 Kroenig, Matthew, et al. (2022). "An Allied Strategy for China after the 20th Party Congress." *Atlantic Council*, October 18. <https://www.atlanticcouncil.org/in-depth-research-reports/issue-brief/an-allied-strategy-for-china-after-the-20th-party-congress/> (accessed: October 21, 2022).

9 Xiang, Yong (2022). "China is Navigating 'Grim and Complex International Situation', Says Xi without Naming Any Countries." *CNN News*, October 16. <https://edition.cnn.com/asia/live-news/china-party-congress-10-16-22-intl-hnk/index.html> (accessed: October 22, 2022).

結合國際法的部份對台灣或美國進行制裁手段，以回擊外部勢力的侵犯。

### 參、結論

二十大之後的兩岸關係發展上，首先值得觀察的是，將來美、中兩國如何透過領導人會面、外交管道的溝通，對於雙方關切的重要核心利益進行協調。若共同利益的部分越來越少（甚至沒有），但是歧見的部分越來越多之時，到底如何在未來避免兩個大國因為台灣問題擦槍走火？過去美、中兩國習慣在整體原則事項上做出定調、畫出雙方底線、管控分歧等等的作法已經證明用處不大，特別是在於台灣問題上，對美、中雙方已經不是單純的國家利益問題，而是進入到價值體系對抗的問題。未來五至十年，美、中之間的衝突風險，將會持續增加。

# 如何理解 2022 年九合一選舉與公民複決？ 制度、民調與社群媒體大數據\*

How to Understand the 9-in-1 Election and Referendum in 2022?  
Institutions, Survey and Social Media Big Data

劉嘉薇\*\*

Liu, Jia-wei

\* 本文刊登於《亞洲政經與和平研究》，2022.12 第十一期，頁 39-45。

\*\* 劉嘉薇為國立臺北大學公共行政暨政策學系教授。

2022 年九合一選舉與公民複決即將登場，這是蔡英文總統的期中考，執政黨欲繼續鞏固政權，在野黨欲翻轉既有權力結構。各政黨紛紛推出候選人、政見透過各種人際和資訊傳播爭取選票，當然，更重要的是，這四年來各政黨、候選人做了那些服務、提出或落實那些公共政策，選民的眼睛都在看，不論是對於政見或政績的檢視，或是對政黨和候選人「算總賬」，最後會化約為一個投票決定。即使如此，「2022 年九合一選舉與公民複決怎麼選」、「民調結果很亂怎麼看？」，以及「社群媒體大數據會取代民意調查嗎？」，都會是選舉過程中觀察的重要焦點，以下分別討論之。

## 壹、2022 年九合一選舉與公民複決怎麼選？

中央選舉委員會（2022/8/18a）發布 111 年地方公職人員選舉公告，本次選舉共有 9 種地方公職人員選舉，預估選舉人數將近 1,930 萬人，將選出 1 萬 1,023 位地方公職人員，並預計在全國設置 1 萬 7,648 處投開票所。針對立法院於 111 年 3 月 25 日三讀通過中華民國憲法增修條文增訂第 1 條之 1 條文修正案，與地方公職人員選舉同日舉行投票。

在各項公職人員的種類和名額上，本次選舉將選出分別是直轄市長 6 名、直轄市議員 377 名、縣（市）長 16 名、縣（市）議員 533 名、鄉（鎮、市）長 198 名、直轄市山地原住民區長 6 名、鄉（鎮、市）民代表 2,089 名、直轄市山地原住民區民代表 50 名、村（里）長 7,748 名（中央選舉委員會，2022/9/2）。

在本次選舉中，亦有選區變更值得關注。中央選舉委員會（2021/9/17、2022/8/18b）為適度調整選舉區規模，合理反映民意代表性，提升民意代表服務效能，將新北市第 2 選舉區劃分為 2 個選舉區，該選舉區內之新莊區單獨劃分為一選舉區。變更後，新北市第 2 選舉區範圍為林口區、五股區及泰山區（應選 4 名），第 3 選舉區範圍為新莊區（應選 7 名）。本文認為，選區變更牽動著地方政治權力的劃分，此一選區變更是否帶來權力重整，值得關注。

此外，本次選舉亦有登記制度的變更。中央選舉委員會（2022/7/14）表示，因本年公職人員財產申報法第 6 條修正後，直轄市長、直轄市議員、縣（市）長、

縣（市）議員選舉之公職候選人財產申報表應上網公告，且已列為申請登記之必要表件。本文發現，因為此項制度的變更，讓候選人的財產受到更多檢視，候選人的背景資料也更加透明。

至於與本次九合一選舉同時舉辦的公民複決門檻為何？根據憲法增修條文（全國法規資料庫，2022a），「憲法之修改，須經立法院立法委員四分之一之提議，四分之三之出席，及出席委員四分之三之決議，提出憲法修正案，並於公告半年後，經中華民國自由地區選舉人投票複決，有效同意票過選舉人總額之半數，即通過之。」本文認為，面對高門檻的複決案，投票率自是複決能否通過的關鍵。

## 貳、民調結果很亂怎麼看？

一般民眾應該會覺得民調結果很亂，同一時間的民調結果都不一樣，很納悶，應該怎麼看民調？作者在本次選舉期間擔任中華傳播管理學會「民調透明百科計畫」研究團隊成員。本計畫召集人為世新大學新聞學系為彭懷恩教授、世新大學口語傳播暨社群媒體學系游梓翔教授，以及政治大學傳播學院鄭自隆教授，團隊成員包括（依姓氏筆劃排序）：銘傳大學廣播電視學系杜聖聰副教授、文化大學新聞學系莊伯仲教授、文化大學廣告學系鈕則勳教授、世新大學口語傳播暨社群媒體學系溫偉群教授、臺北大學公共行政暨政策學系劉嘉薇教授、臺灣藝術大學廣播電視學系賴祥蔚教授，以及世新大學傳播管理學系蘇建州教授。截至本文截稿前，已評等超過 55 則民調。

民調透明百科計畫（2022）針對 2022 年縣市長級選舉民調，每週於官方網站公布「民調透明星等表」，建立民調透明百科；並依循民調透明之 4 層標準，給予 0-5 顆星之評比，並邀請國內民意領域專家學者針對其民調報告給予意見。本計畫僅針對業者所提供民調資訊「透明性」，無關乎民調「準確性」。

根據《公職人員選舉罷免法》第 53 條（全國法規資料庫，2022b）：「政黨及任何人自選舉公告發布及罷免案成立宣告之日起至投票日十日前所為有關候選人、被罷免人或選舉、罷免民意調查資料之發布，應載明負責調查單位及主持

人、辦理時間、抽樣方式、母體數、樣本數及誤差值、經費來源。」這也是本計畫的第一層標準。

再者，本計畫第二層標準包括：調查方法（受訪者是被動且隨機產生）、抽樣母體特徵、調查目的與地區一致、完整問卷題目、完整的描述統計、提供民調結果的交叉分析、發表或調查機構與主持人之介紹且最少其一具民調專業、發表或調查機構有官方網頁或臉書專頁提供民調詳情，以及調查方法具有學理基礎且任何專家均可操作，每符合一項加 2 分，但必須主動在網路等管道公布「完整民調報告」，揭露以下資訊，始進行第二層標準的評等（民調透明百科計畫，2022）。

第三層標準包括：調查及發表機構無合法性疑慮、主持人未有司法起訴或判決之誠信疑慮，以及在三次縣市長級以上選舉或最近三年，已公開發表民調三次以上，每符合一項加 3 分。第四層標準包括：調查過程有照片或錄影以及公開提供部分題項的完整數據檔案，每符合一項加 4 分。總分 8 分可得兩顆星，12 分得三顆星，20 分得四顆星，28 分可得五顆星（滿分為 35 分）（民調透明百科計畫，2022）。

根據作者觀察，在第一層法定標準中，本次選舉發布民調大多能揭露辦理時間、樣本數及誤差值，但負責調查單位及主持人、抽樣方式和經費來源大多揭露得不完整或沒有揭露。此外，不少民調都未能公開報告書和交叉表，也未能獲得第二層標準的分數。

此外，還有一些在民調解讀上顯而易見的問題。隨機抽樣完成 1,068 份樣本，抽樣誤差在 95% 的信心水準下，約  $\pm 3$  個百分點，亦即民調得到的數值都有  $\pm 3$  的誤差，兩位候選人的差距需要大約到 6% ( $3\% \times 2$ )，才是真正的差距，民調差距在 6% 以內的對戰結果，都視為無法判斷勝負或尚難定論，多數媒體對於民調的解讀都採用「點估計」（Point Estimation），而非「區間估計」（Interval Estimation），會誤導大眾。

因為部分民調無法奠基在民調透明的情況解讀或下標，民眾閱讀相關新聞時也需耳聰目明，保持觀看民調的素養。一些媒體報導自家委託或執行的民調，應提供更多資訊，為了增加透明度，理應公布完整報告。其他媒體跟進報導時若無

完整報告，也建議向民調發布單位索取完整報告，網路新聞較無篇幅限制，若能提供完整報告，可以增加報導的深度，對於閱聽眾停留在新聞的時間也會增加，對媒體而言也是加分。「精確新聞報導」意指將新聞報導技巧與社會科學研究方法融為一體，此類用數據說話、以數據反映民意的報導，對於民意調查研究方法的追問，也是媒體的社會責任。整體而言，民調透明有賴民調委託者、執行者和媒體共同努力。

### 參、社群媒體大數據會取代民意調查嗎？

最後，社群媒體大數據怎麼看？社群媒體大數據會取代民意調查嗎？本文整理劉嘉薇（2020）相關討論：採用「大數據」（big data）或稱「巨量資料」進行研究的方法也逐漸運用在政治學。大數據意指大量的數據，資料量超越過往所能儲存的數據量。相對於前述量化或質性的研究方法，採用大數據進行研究的方法不需要進行量化或質性研究方法所需的抽樣，而是針對既有資料全數進行分析。舉凡網路資料（例如：臉書、PTT）都屬於大數據。採用大數據進行研究的好處在於資料較為全面，但因為以大數據進行分析時多半是進行「海撈」資料，因此其長處在於敘述現象，而非解釋現象。社群媒體大數據大多數是非結構性的，包括文字、圖片、影音。大數據雖是直接研究「母體」，然此母體為「可得的」母體，「可得的」意謂者某些數據雖然存在，但若無法取得，仍然無法進行大數據分析。因此本文認為，2022 年九合一選舉社群媒體大數據僅適合用於觀察網路聲量，對於推估母體還有段差距，畢竟它的分析單位是聲量，而非選民個人，且一個人可以產生很多聲量，這也是不可忽視的。加上候選人的聲量通常負面多於正面，僅以聲量預測選舉也不夠科學，聲量對於選舉預測的研究還需要更多的學術研究投入。

### 肆、結論：過去與未來

選舉是政權劃分的重要場域，也是選民檢視候選人和政治人物最好的機會，

過去幾個月來，中央執政萬華破口、3+11、疫苗採購，以及數位中介服務法的爭議是否影響地方選舉？在野黨是否會是人民心中是更好的選擇？除了論文風波，候選人失言或競選廣告、政見引起的風波還未退去，獲得民心來自瞭解人民的需求，決戰 2022，臺灣地方政治與中央政治互相牽動，台灣的未來，不論選舉或公投也靠大家深思熟慮，投下關鍵的一票。

## 參考文獻

- 中央選舉委員會（2021/9/17）。〈中選會委員會議審議通過下屆直轄市議員選舉新北市議員選舉區變更案〉，<https://web.cec.gov.tw/central/cms/110news/35684>。2022/10/23。
- 中央選舉委員會（2022/7/14）。〈中選會暨地方選委會提供 111 年直轄市長、直轄市議員、縣（市）長、縣（市）議員選舉公職候選人財產申報表（含範例）下載及填寫諮詢服務〉，<https://www.cec.gov.tw/article/content/?id=M0010&target=%2Farticle%2FA0036>。2022/10/23。
- 中央選舉委員會（2022/8/18a）。〈111 年地方公職人員選舉估選舉人 1,930 萬人，全台設置 1 萬 7,648 處投開票所〉，<https://web.cec.gov.tw/central/cms/111news/37015>。2022/10/23。
- 中央選舉委員會（2022/8/18b）。〈公告 111 年直轄市長、縣（市）長、直轄市議員、縣（市）議員選舉之選舉種類、名額、選舉區之劃分、投票日期、投票起止時間及競選經費最高金額等事項〉，<https://web.cec.gov.tw/central/cms/bulletin/36971>。2022/10/23。
- 中央選舉委員會（2022/9/2）。〈111 年地方公職人員選舉候選人完成登記〉，<https://web.cec.gov.tw/central/cms/111news/37556>。2022/10/23。
- 民調透明百科計畫（2022）。〈計畫簡介〉，<https://2022ccms.wordpress.com/survey-clean-intro/>。2022/10/23。
- 全國法規資料庫（2022a）。〈中華民國憲法增修條文〉，<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawSingle.aspx?pcode=A0000002&flno=12>，2022/10/23。
- 全國法規資料庫（2022b）。〈公職人員選舉罷免法〉，<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawSearchContent.aspx?pcode=D0020010&norge=53>，2022/10/23。
- 劉嘉薇（2020）。〈政治學研究途徑與方法〉，陳義彥、游清鑫（主編），《政治學》（第八版），頁 99-126。台北：五南



# 中共二十大涉台政策的變化與思考<sup>\*</sup>

Changes and Reflections on the Taiwan-related Policies of the 20th  
National Congress of the Communist Party of China

劉兆隆<sup>\*\*</sup>

Chao lung Liu

\* 本文刊登於《亞洲政經與和平研究》，2022.12 第十一期，頁 47-52。

\*\* 劉兆隆為國立彰化師範大學公共事務與公民教育學系副教授。

中共二十大在國際矚目中結束了，報告雖然並無讓人感到意外之處。包括開宗明義高舉五個關鍵詞：其中「黨矢志不渝的歷史任務」是去年建黨百年新加入的歷史使命，「實現中華民族偉大復興的必然要求」是第三份歷史決議文明確提出的時間表。二十大所揭明的基本方針：「和平統一、一國兩制」，基本原則：一個中國原則和「九二共識」。其在兩岸關係上的主要路徑：推動兩岸經濟文化合作與融合發展。究其底線思維：絕不承諾放棄武力與必要措施來反對台獨與外部勢力。最後宣示：「祖國完全統一一定要實現，也一定能夠實現」。而這也是他對台政策的具體宣示，表面看來有的流於老生常談，有的卻是另有深意。

### 一、關於對台政策的解讀

事實上這次報告對台的政策數字是偏少的，整個篇幅不到六百字，是自二〇〇二年中共十六大以來篇幅最少的（十六大超過一千字，十七大超過八百字，十八大超過七千字，十九大也超過六千字），但以習近平的權力基礎、歷史使命、行事風格等三方面檢視這次篇幅最少的報告，相較以往的報告，卻更值得台灣各界高度關注。

首先，這篇報告明顯加大推動促統的力度與作為。就中共而言，統一不再是口號宣示，而是當作全黨的歷史任務，也明確把統一當作二〇四九建國百年實現民族偉大復興的必然要求。習近平雖然口頭報告上沒有提到「九二共識」，引發外界揣測，但就北京而言，「一個中國」原則是前提，「一國兩制」是統一後的模式與手段，「九二共識」就是中間過程中兩岸的對話協商與互動基礎，縱使台灣目前不認同，中共也不會放棄。更何況習近平在報告中希望「就兩岸關係和國家統一開展廣泛深入協商，共同推動兩岸關係和平發展、推進祖國和平統一進程」。另外一個可能的解讀是，「九二共識」主要是訴諸台灣內部期待統一的各方勢力共同完成，現在不在提起應該視為刻意忽略或是放棄，中共官方已經跳過所謂「九二共識」或是「兩岸一家親」而直接邁向統一後的「一國兩制」，這個點值得密切觀察。對比十九大報告，「九二共識」數度被提起，但是這次二十大報告僅提到一次。從北京角度來看，台灣問題已非單純的兩岸關係，如是單純的兩岸關係，北京提反獨、促統、促融、「九二共識」即可；但現在的問題是，即

便「最樂觀」的台灣各政黨都承認「九二共識」，問題都解決不了兩岸問題。當然也有學者認為，這是對台灣的一種善意回應，就是「既然妳台灣不喜歡九二共識，那我就不說了」，但是對內部還是要表明立場的，因此只在書面報告說了一次算是給個交代。

個人以為促融仍會進行，但是現在的促融已與十八大、十九大不同。過去強調三中一青、青年創業園區等吸引的方式；近兩年開始，促融則帶有經濟制裁，胡蘿蔔跟棒子同行，「軟的一手，硬的一手」已經具體體現在經濟社會融合當中。因此表面來說政治定位的「一中原則」和「九二共識」也沒有改變。但是，推進統一與解決台灣問題的方式發生了變化。所以儘管在報告中未出現「兩制台灣方案」的字眼，但二十大報告表述的「推進同台灣各黨派、各界別、各階層人士就兩岸關係和國家統一開展廣泛深入協商，共同推動兩岸關係和平發展、推進祖國和平統一進程」，也有其中之意。

目前可能接掌涉台事務的除了由習近平親掌之外，極有可能會由王滬寧掌管。而過去劉結一等外交系統人士，預料將退出涉台事務。過去之所以會由外交系統掌握涉台事務，主要是北京認為兩岸事務應擺在國際關係視角處理，才能應對美中日關係。但長此以往的結果，使兩岸關係流於表面口號與外交辭令，並無太多實質進展，而這也是習近平無法忍受的原因。如果未來由王滬寧主導兩岸事務，可以想見的是王滬寧出身上海，目前有很多學生都是在對台智庫擔任重要學者，因此算是知台派。可以想見未來兩岸政策將會由過去的口號走向務實的深水區，其實台灣要應付起來將會更加吃力。

## 二、對於中共軍方在武統上的宣示與態度

由於武統一直是我國最關切的議題，除了習近平宣示，「解決台灣問題是中國人自己的事，是由中國人來決定，我們堅持以最大誠意，盡最大努力，爭取和平統一的前景，但絕不承諾放棄使用武力，保留採取一切必要措施的選項。」在不承諾放棄使用武力方面，先提的是反外部勢力，再來是台獨，與前兩部分的「反獨與反外部勢力」，由他的論述看來，順序發生了改變，這也體現兩岸關係發生質變，因此針對的部分也發生改變。美中之間台灣問題成為重中之重，中共越來

越在意的程度是極高的。

二十大之後進一步推動民主協商探索「國家統一」與「兩制台灣方案」應是對台重點作為。北京雖不會期待未來五年能夠完成和平統一（或武力統一），但北京絕不會在兩岸統一議題上，在二十大後仍然流於口號宣示，而欠缺具體推進的作為。但如果從二十大報告中第十二項的實現建軍一百年奮鬥目標，「開創國防和軍隊現代化新局面，重點在科技建軍、科技練兵、科技軍演、科技練才，這是科技晶片戰略構想與科技練兵，複合多重模式的虛實整合概念」可以看出是未來將針對美軍的科技優勢進行備戰準備，以防止美國阻撓武統。報告稱「加強軍事力量常態化多樣化運用，靈活開展軍事鬥爭，塑造安全態勢，遏控危機衝突，打贏局部戰爭」。打贏局部戰爭的說法二十大之前也出現過。十八大報告曾指出「積極運籌和平時期軍事力量運用，不斷拓展和深化軍事鬥爭準備，提高以打贏訊息化條件下局部戰爭能力為核心的完成多樣化軍事任務能力」。

打贏局部戰爭的說法和十九大報告有細微差別。十九大報告中的描述是「提高基於網絡訊息體系的聯合作戰能力、全域作戰能力，有效塑造態勢、管控危機、遏制戰爭、打贏戰爭」。打贏戰爭和打贏局部戰爭，顯然是不同的。在中美博弈日趨激烈，台海局勢浪疾風高的當下，二十大報告凸顯打贏局部戰爭，本身是一種清晰的信號。中國沒有打算同包括美國在內的任何國家有大衝突的意圖，同時，中國對圍繞中國可能爆發的局部戰爭有清醒的認識和準備。

其次，就是中共利用軍事後盾加大反對外部勢力干涉與台獨分裂活動，由於二〇一七年中共十九大當時美中並未高度對抗，因此並未提到反對外部勢力。自從二〇一八年美中大國博弈，二〇一九年「習五點」提出後，堅決反對外部勢力與反對台獨就成為對台政策使用「非和平」方式的重點訴求。中共認為只有武力準備才能有效壓制台獨分裂活動，與嚇阻美國外部勢力介入，更只有以強大的武力做後盾，將來才能夠實現「以武」「迫談、逼降」，複製當年的「北平模式」完成統一。因此持續強化武力準備，自然為二十大後對台政策的重中之重。

最後，加大融合發展的促融工作，中共十九大報告並未提到「融合發展」，但自二〇一八年公布「對台卅一項措施」，二〇一九年公布「對台廿六項措施」，年年都公布跨部會的對台措施。進一步推動兩岸經濟社會文化交流合作，利用中

國大陸自身主場優勢，透過單邊立法與單邊作為，落實心靈契合的兩岸一家親，也將是今後中共對台政策的重點工作。

因此中共二十大閉幕後，路線、人事、政策也都明朗化，正好台灣也進入九合一選戰最後一個月，在九合一選後，緊接著是二〇二四年大選開始暖身起跑。面對中共二十大後加大促統、反獨、促融的三管齊下，民主選舉掛帥下的台灣如何因應？也殊值各界省思。

### 三、結論

「台灣問題」實際上成為美中戰略競爭的問題焦點，這讓今年的二十大上中共面對的許多內部問題與外部問題急待解決之際，因矛盾的轉化形成「台灣問題」的雜異性。為此，作為黨和國家最高領導人的習近平對「台灣問題」之解決需做策略上的調整。首先是將中共十六大時所謂「不承諾放棄使用武力」重新作為兩手策略之一納入習的「新時代解決台灣問題的總體方略」中來。雖然習近平在大會上強調：「堅持以最大誠意，盡最大努力爭取和平統一的前景」。此意謂「和平統一」仍然是中共目前解決「台灣問題」的最高策略要求，但只要「台獨」分裂主義勢力動作加速，以美國為首的「外部勢力干涉」兩岸統一的動作加劇，二十大後的中共在習近平領導下對「台灣問題」之解決就會「絕不承諾放棄使用武力，保留採取一切必要措施的選項」以便「祖國完全統一」。而這也成為習近平兩岸政策的核心邏輯。

總體看來，二十大後中共反獨促統力道會加強，「統一」不再是口號宣示，而是中共黨的「歷史任務」，第三任期的習近平會以「抓革命」方式抓得很緊，不達目的不會終止。另外，二十大後北京會加大反對／抗擊「外部勢力干涉」和有效壓制「台獨分裂活動」。這些訴求都須以實力為基礎，厚植武力，將「反分裂、反干涉」鬥爭進行到底將成常態。

最後，習近平在大會上講「台灣問題是中國人自己的事，要由中國人來決定」一語意涵「台灣問題」不是美國人的事，美國人無權干涉。另外意涵是，既然兩岸都是中國人，「台灣問題」就是兩岸問題，則一切好商量好解決；如過台灣此岸不承認自己是中國人，則彼岸的中國人會自己決定如何解決「台灣問題」。因

此可以想見的是未來台辦系統將在習近平的意志之下，針對傾向中共的人是做更細膩的工作，以爭取其對統一的支持。因此以商逼政，以武逼台都將會是常態。

# 中共二十大對美中關係的影響\*

China's 20th Party Congress and Critical Influence  
For US-Sino Relations

林子立\*\*

Tzuli Lin

\* 本文刊登於《亞洲政經與和平研究》，2022.12 第十一期，頁 53-58。

\*\* 林子立為東海大學政治系副教授。

中國共產黨第 20 次全國代表大會（後稱 20 大）在 2022 年的 10 月 22 日閉幕，習近平主席在毫無懸念的狀況下，成功的成為中共史上繼毛澤東的第二人，蟬聯第三任的中央委員會主席，進入第三個五年的任期。而他今年僅 69 歲，未來繼續連任的可能性很高。他對政治局常委的人事布局，顯現出來的就是無人能夠挑戰他的地位或是違反他的意志，年齡不是重點，中央歷練不是必須，能夠服從他的意志進行中國夢的實踐而不挑戰他的權威才是重點。在此情況之下 20 大之後美中競爭合作關係的走向，可以從習對國際環境的認識與國內發展的要求加以觀察，這也就成為 20 大講話核心與未來中共的對美政策的根本。本文以國際體系為出發點，說明美中如何看待未來彼此的對抗，以及 20 大後美中關係的可能發展。

### 國際體系與秩序——逐漸形成新特色雙極

本文所指的新特色雙極是美中兩陣營在安全與軍事上對立，但是在貿易上卻互相依賴，誰也脫離不了彼此。追求中國夢與中華民族復興的習近平對中國的實力和前景相當矛盾，既自信但也擔憂美國的干涉，因此不再將過去三十年所追求的經濟增長放在最優先的項目，反而是國家安全，因為他明白中國面臨的威脅和挑戰是來自外部環境惡化與內部各式的問題。第一，外部環境惡化是源自於中國崛起影響西方的利益（北京角度的思考）；第二他也認知中國如果無法解決內部問題，改善日趨嚴重的分配問題、經濟下滑困境、金融超貸，與房市低迷不振，那麼中共更無力解決外部的挑戰。換句話說，儘管歐美國家對中共提高了警覺心，但中國擴張之路已無回頭或是示弱之選項。

從習近平掌權之後，中共就開始更為積極的向外擴張，引來許多國家對中政策的反思。過去 19 大報告中宣稱中國的軟實力和國際影響力正在上升，但是越來越多的孔子學院關閉與香港國安法對中共的國際形象產生嚴重負面影響，可以觀察到世界正逐漸分成兩半，右邊一半的民主國家聯盟對中共價值與力量感到威脅與不舒服，但是左邊的一半則樂於中國平衡美國力量所帶來的利益。因此對於北京在台海採取的擴大灰色地區的威脅與戰狼外交官咄咄逼人的作為，各國的反

應自然就會不同。檢視歷次的習的講話，中共總是自我肯定外交政策的成就，宣稱中國的國際影響力、號召力和塑造力明顯提升。的確，在特定的國際事務尤其是貿易事務與援外政策，中國的確是受到許多國家歡迎，畢竟就貿易總量而言中國高佔世界第一。不僅如此，發展中國家對於中國的資金與技術更是歡迎。國際間對美中對抗不同的反應，不會把世界一分為二，在新的兩極時代，更多的國家會試圖左右逢源而不是選邊站。比起過去的蘇聯，今日的中國在各方面都非常的不一樣。蘇聯是以紅軍而非貿易控制著羽翼國家，威脅而非資助的方式控制盟國，而中國對於願意親中的國家，採取更為懷柔的交往政策，而非採上對下、家父式、威權式的方法，是較蘇聯溫和而且更受到歡迎。

儘管如此，中共高層也深刻體認到許多西方國家對於中國的不安，特別是曠日廢時的烏克蘭戰爭改變了歐洲的秩序，也導致歐洲民眾對中國的觀感改變。20大的報告即以「外部企圖對中國進行勒索、遏制、封鎖和施加最大壓力」來形容歐美國家對中國的作為。也由於擔心歐洲對中國的不滿轉換為對台灣國際參與的支持，還以灰犀牛來暗喻台獨對中國的風險。正因如此，當20大結束之後，外交部長王毅接見美國駐中國大使 Nicholas Burns 時，表達美中兩國誰也改變不了誰，「美方不要再試圖從實力地位出發與中國打交道，不要總想著打壓遏制中國的發展。」然而，影響他國的對外行為是大國行為的本質，不論是中國、歐盟、日本等等，都是想要改變其他國家的政策與戰略來達成國家利益。舉例而言，紐西蘭是中國利用經濟聯繫干預小國政治的最佳案例之一，北京採取積極的戰略影響紐國政治決策，以貿易和商業的優勢使得紐國畏懼對其批評，並影響華人社區的投票。

儘管美中雙方都試圖從既有國際秩序在轉變之際儘可能為自身擴大隊伍，但是北京的思維與作法還是與華府有很大的不同。前者得益於威權的政治體制可以不受監督的投資雙邊與多邊的關係，更有效的在國際組織採取積極的行動得到更多發展中國家的支持。具體而言，20大的報告充滿北京對美中關係前景抱著負面的看法，但是大部分國家不需要像過去舊冷戰時代的選擇陣營，因為過度的全球化已經將各國經貿緊緊的打結在一起。儘管北京不會總是以直接的方式進行鬥爭。可是如今已經認定美中衝突無法調和，北京已經一改過去在單極時代對美國

自由主義國際秩序的接受，將會進入新的自主作為：三個層次來著手與美國鬥爭：國際組織以及多邊協定、結合第三世界國家、分裂西方世界的內部合作。具體而言，在談話中要求要加強與其他大國的協調和積極互動，乃至於平衡發展與其他大國關係，這就是避免中國遭受西方民主陣營國家的孤立。

### 習近平對於國家安全的思維與可能作法

北京已經認為在重大議題的合作已經是前景黯淡，反映出北京也擔心美中趨於負面的發展，儘管危機或衝突的風險越來越大，習近平並不準備退讓，因為北京高層已經對美中關係不抱任何轉圜的希望，亦即是明白台灣是美國的核心利益，美國不可能接受中國武統的方式拿下台灣。在此思維脈絡的發展之下，國家安全的重要性就躍然而出，擔心美中的衝突影響到黨的執政正當性，當然是國家安全首重之事，並以「國家復興的基石」賦予其重要性。就如同各界已經關注到國家安全已經取代經濟發展成為中國最核心的任務，安全在 72 頁 20 大報告出現 89 次，一個追求民族復興的道路如果如同報告所說的如此成功，為何中國變得更不安全了？

如此的矛盾並不只是「國家安全」這個詞，其他頻繁出現的舉凡：「軍事」79 次、「戰略」60 次、「鬥爭」49 次、「風險」16 次、「香港」16 次、「國防」15 次、「台灣」12 次。從上述簡單的文字分析可，除了香港與台灣，這些字詞的核心概念也是國家安全，而香港問題的重要性也勝過台灣。由此可知，如何從美中對抗之中獲勝，已經是 20 大後未來 5 年最重要的事情。如同美國對中國發起國際輿論戰主張中共是國際秩序的威脅，北京也是批評美國對各國的制裁、干涉和長臂管轄（long-arm jurisdiction），而且是首次在黨代表大會報告中直接批評。20 大的報告顯現北京長期追求戰略自主後，必須進一步擺脫對西方市場與技術依賴，即便那會傷害中國的經濟表現。俄羅斯經濟遭受西方國家制裁而嚴重受創，中國如何能侵略台灣而不懼制裁，正是新的中國戰略重要核心。

根據此一認知，北京善於利用自身強大的經貿力量，強化與其他大國的利益協調和互信互動。舉例而言，在 20 大結束沒有幾天的時間，儘管國內有巨大的

抗議聲浪，德國政府還是允許中國國有航運企業「中國遠洋運輸公司」投資入主德國第一大港漢堡的貨櫃碼頭。反對的一方以俄烏戰爭中強調中國的不可信，而支持的一方認為中方持股不到 25%，而目前德國的經濟需要中國的資金，贏得總理的支持。再者，以「分而治之」的戰略，找出美國與其他西方大國的分歧，不論是在貿易、氣候變遷、全球治理等等方面，甚至是剛在白宮由拜登簽署高達 3,690 億美元的「降低通貨膨脹法案」（Inflation Reduction Act），都引發歐盟不滿而讓北京有操作中歐必須合作的空間。由於中美的合作已經是貌合神離，跨大西洋利益分歧將是北京施力的槓桿點。

## 美國的視角

美國國務卿布林肯對於 20 大的看法，是習近平決定改變華盛頓和北京之間長年建立的共識，自 1979 年美中正式建交以來，華府就主張北京應以和平方式解決台海主權問題，但現在明白北京由於國力迅速成長已經改變心意，認為他們有能力改變共識，迫使美國同意、台灣接受提早統一的時間點。不僅如此，有鑑於中國能有效的控制國內的媒體訊息傳播，想要透過影響中國社會內部來改變中南海的決策是難以達成的。因此華府必須從外部著手，強化與盟友的合作，訴求中國不能改變現狀，不能打破以規則為基礎的世界秩序。不僅如此，華府也以貿易關稅手段與國內法令限制美國技術輸出到中國，以減緩中國科技發展的速度。此外，美國也利用烏克蘭戰爭上在北約強化領導地位，施壓歐洲盟友對北京採取更強硬的立場，在印太地區對中國的制衡得到北約的支持，換句話說，歐洲已經成為美中對抗的關鍵力量。

在目前美中競爭而非衝突的條件下，美國正搖擺於該採取「進攻性的攻勢現實」或是更具「合作性的守勢現實主義」之中，而這取決於中國在台海的作為。從 2022 年 7 月裴洛西訪台所引發的第四次台海危機可知，中共解放軍對台進行的軍事演習暫時封鎖台灣四周海域的通行，北京採取灰色地區的壓迫都是被共軍精準的控制，演習的目的在於恫嚇與宣傳，或者是像華府抗議，但不在於攻擊台灣。由此可以推論，儘管習的講話內容對台灣極其強硬，但不會像蘇聯在古巴部

署導彈時出現的魯莽行為。美國也從當時的經驗發展出低盪（Détente）的戰略，支持相對溫和的戰略而不是更鷹派的政策。而白宮與國務院在 20 大之後，基本的對中國戰略仍然保持這個路線。

在美蘇進入低盪時代之前，冷戰正處於最高峰的時期，兩國都在爭奪霸權和勝利。在 1950 年朝鮮戰爭爆發後美國採取的戰略追求優勢，是屬於進攻性現實主義作為而無法取得優勢。而古巴導彈危機後，華府發現蘇聯變得更加合作。從這段歷史可知，華府採取攻勢或守勢現實主義取決於北京的對台作為，如果持續壓迫台灣的生存空間或是加大威脅，採取攻勢的戰略作為就變得更加可能。

### 結論、中共加速軍事現代化

烏克蘭戰爭的結果，將決定是俄羅斯往西跨出一步，還是北約向東進一步前進，而無論哪一個結果，北京都要確保國家利益極大化，因此選擇在聯合國棄權譴責俄羅斯，但也使得歐美國家對中共作為抱持警覺心。一如所有的挑戰現狀的國家一樣，中國軍事現代化和國防支出的增長是必然的，而且會在重要的文稿講話中進行論述。正如習近平在 20 大要求解放軍如期達成建軍一百年奮鬥目標，也就是利用 5 年的時間在 2027 年解放軍建立滿一百周年之際，達成解放軍成為世界第一流軍隊的目標。要在這麼短的時間要將一個缺乏實戰經驗、混合軍種演習的軍隊，企圖心不可謂不大。在此之際，美國空軍大學（Air University）附設的中國航天研究院發布一份報告，將中國火箭軍的位置、幹部人名等細節鉅細靡遺的放在網路任人下載。不僅如此，10 月 28 日公布拜登就任總統以來第一份國防戰略報告，對全球核態勢進行評估，也說明將進行數兆美元的陸海空核三角現代化，並以洲際彈道導彈發揮海陸空三方的核打擊能力。美中雙方已經真槍實彈的開始進行武器競賽，解放軍不僅預估在 2030 年會擁有超過千枚核彈，更是專注在軍隊現代化的速度與規模，建立強大的戰略威懾體系。不過，美中雙方軍事上的差距與其說是裝備訓練的差異，不如說是美國的軍隊效忠國家，而中共的軍隊效忠的是黨。在這個徑渭分明的差異之下，哪一國會先跟蘇聯一樣由內部瓦解，答案是很清楚的。

# 2022 年台灣地區「九合一選舉」選情及其影響分析\*

The 2022 Nine-in-One Election in Taiwan and its Impact

王貞威\*\*

Wang Zhenwei

\* 本文刊登於《亞洲政經與和平研究》，2022.12 第十一期，頁 59-65。

\*\* 王貞威為廈門大學港澳臺研究中心副主任、廈門大學臺灣研究院政治所所長。

九合一選舉被視為島內的「中期選舉」，是對執政黨執政績效的一次重大檢驗，同時也為在野黨提供展現民意支援的機會。此次選舉無論在熱度和關注度上都不如 2018 年「九合一選舉」，不過整體上跟上次一樣，民進黨呈現大敗的結果，越來越多的老百姓對民進黨的執政表達不滿。不斷爆發的醜聞和負面新聞事件也不斷衝擊民進黨的支持度。民進黨此次遭遇大敗將對 2024 年「大選」和島內政黨競爭產生連帶性影響。

## 一、此次選舉的基本情勢

### （一）選舉的焦灼區和優勢區

國民黨優勢選區有以下 12 個：新北市、台中市、南投縣、嘉義市、新竹縣、彰化縣、雲林縣、宜蘭縣、花蓮縣、台東縣、連江縣、金門縣。這些選區要麼是國民黨的傳統鐵票區，要麼是提名的候選人較大幅度領先。不出意外，基本上都可以當選。

民進黨優勢區僅 4 個：台南市、高雄市、嘉義縣，屏東縣。這四個縣市是民進黨大幅領先的區域，也是鐵票區。其中，高雄市在 2018 年縣市長選舉中曾被國民黨的韓國瑜攻破，後來因為韓國瑜參選 2020 年台灣地區領導人選舉，被視為「落跑市長」而遭到罷免。可見，在都會區，所謂的鐵票區也不是一成不變的。其中屏東縣是民進黨的傳統優勢選區，雖然目前民進黨的周春米當選機率較高，但國民黨也不是沒有翻盤的機會。

選情焦灼區：台北市、桃園市、基隆市、新竹市、苗栗縣、澎湖縣。在基隆市也是如此，雖然傳統上藍營比較佔優勢，但現在屬於民進黨執政縣市，現任市長是林右昌，市政滿意度尚可，民進黨參選人是「立委」蔡適應。選前的各項研判看，國民黨的謝國樑有微弱優勢。

新竹市在選前的研判是民眾黨候選人高虹安整體上具有優勢。這是除台北之外第三勢力的民眾黨最有可能當選的縣市。高虹安的網路聲量一直居於高位，選前在所有參選政治人物中躋身前三名，排名第二，僅次於最高的陳時中，更遠高於新竹市另外兩位候選人。可見網路聲量大小和正負分佈情況，是觀察候選人選情的一個重要指標。

## （二）選舉結果評析

統計下來，在 22 個執政縣市，國民黨至少有 12 個相對穩定的縣市，而民進黨僅有四個縣市。台北市、桃園市，在正式投票前是國民黨提名的蔣萬安和張善政略微領先。基隆市國民黨有較大的機會，苗栗縣即使無黨籍的鐘東錦當選也屬於泛藍陣營，而新竹市三黨競合態勢在高虹安的助理事件之後已經有微妙變化，但都在誤差之間，民眾黨當選的幾率有略微下降。

在選前十天民調封關從各種各樣的民調和選舉預測模型選來看，較多的預測結果是 15+5+1+1：即國民黨 15 席，民進黨 5 席，民眾黨 1 席，無黨籍鐘東錦苗栗縣 1 席。這是有較多共識的預測，當然也有一些對民進黨更樂觀的預測。

最終結果是國民黨獲得 13 個縣市，取得六都中的新北、台北、桃園、台中，其他縣市獲得 9 個。民進黨僅獲得台南市、高雄市以及屏東縣、嘉義縣、澎湖縣，但屏東縣、台南市與國民黨候選人的票數差距不大。民眾黨獲得新竹市 1 席，無黨籍陳福海擊敗國民黨楊鎮浚獲得金門縣，被國民黨開除黨籍的鐘東錦獲得苗栗縣執政權。選舉結果和選前各種預測結果基本上是一致的。

民意如流失，但如果執政做得不好，還是會很快就反應在選情上。民進黨最近半年所作所為可以說是天怒人怨，完全得罪了善良的台灣老百姓，尤其是干預媒體運作，執意護航論文抄襲的林智堅等等，都造成了民意的巨大反彈。民進黨的所作所為再次證明了「水能載舟亦能覆舟」。

## 二、此次選舉的主要特點

### （一）投票率低，選舉氣氛冷

跟 2018 年的九合一選舉相比，此次選情尤為的冷清，無論藍綠選舉動員活動場子都不夠熱，選民激情不夠高，即使韓國瑜到各地輔選後，燃起了藍營的基層支持者的熱情，但其場面和熱度跟 2018 年也不再一個層級。加上防疫要求，多數參加者還戴著口罩，所以，還是有較大的影響。最深層次的原因在於目前藍綠白各陣營推出的候選人並未引起選民的高度關注和熱情，選戰過程中也沒有個性突出形象鮮明的政治候選人，可以說選民對藍綠惡鬥和當下的選舉已經十分麻木。

### (二) 負面議題操作多，正面政策交鋒少

跟以往的選舉比，這一次各地候選人的政見尤為不夠凸顯。2018年，海內外至少還能知曉韓國瑜的「貨出得去、人進得來、高雄發大財」的朗朗上口的政見，至少不同陣營間還在比拼牛肉。這一次的選舉，除了台北市舉辦的候選人電視辯論會之外，幾乎看不到各地候選人的政見有新聞能見度。反倒是不斷的負面操作衝擊著台灣人民善良的內心。此次選舉，最凸顯的負面操作就是「論文門」事件，目前先後有林智堅、張善政、高虹安、林耕仁、蔡碧如等被對手攻擊論文問題。民進黨林智堅被取消學位論文後，徹底激怒了民進黨及其網軍，對在野黨候選人發起了瘋狂攻擊。各位深陷其中的候選人表現不一，但選民卻清晰看到不同人的政治品性和操守。

### (三) 多個激戰區出現「三角督」的現象

比如選戰焦灼地區台北市是國民黨蔣萬安、民進黨陳時中以及民眾黨黃珊珊三強相爭的局面，在桃園市同樣也是國民黨張善政、民進黨鄭運鵬與民眾黨和無黨籍的競爭情形，更為凸顯的是新竹市國民黨林耕仁、民進黨沈慧虹與民眾黨高虹安典型的三強相爭局面。目前新竹市三人的看好度和當選機率都在三成，根據《2022 選舉溫度計》在高虹安助理人頭費事件之後的最新當選機率來看，林耕仁以 30.4% 位居第三，高虹安以 34.7% 位居第二，民進黨的沈慧虹實現反超以 34.8% 位居第一。可以說，林耕仁團隊對高虹安發起的攻擊反倒讓民進黨漁翁得利。也體現了當下的政治生態中，三黨之間的微妙關係。

## 三、此次選舉中的韓國瑜因素

目前韓國瑜在藍營內部仍是影響力較大的政治人物，尤其是對深藍及韓粉有超高的號召力和吸引力。韓國瑜的臉書貼文點讚數也明顯遠高於目前其他聲望較高的政治人物。韓國瑜的一舉一動都能引起各界的高度關注，成為輿論焦點。

### (一) 韓國瑜對藍營選舉整體上有加分和拉抬氣氛作用

因此，不管如何，邀請韓國瑜輔選：首先可以吸引人氣，至少現場活動規模和熱度上會比較好看，其次，在輿論和媒體關注度上肯定對候選人有較大的幫助。國民黨高雄市長參選人柯志恩跟韓國瑜吃了一頓飯後聲量就大幅增加，支持

度和看好度也有所提升，雖然不能改變大局，但至少可以增強氣勢。在韓國瑜的帶動之下，目前無論是高雄市的柯志恩還是屏東的蘇清泉在媒體能見度和選情熱度上都有提升。邀請韓國瑜出席的主要是有之前就有交情或者選舉相對艱困的地方。從選舉投票結果來看，藍營支持者的投票熱情高，投票率相對較高。

表一、選前韓國瑜參加的部分輔選活動

序號	時間	地點	輔選對象
1	10月10日	高雄	高雄市議員參選人許采蓁
2	10月22日	台中、台北	台中市議員參選人朱暖英、 台北市議會議長陳錦祥
3	10月27日	基隆	基隆市長參選人謝國梁
4	10月28日	新北	新北市市議員參選人江怡臻、陳偉傑、 王威元、葉元之、廖先翔
5	10月29日	嘉義、南投	嘉義縣長候選人王育敏和 南投縣長參選人許淑華
6	10月30日	桃園	桃園市長參選人張善政
7	11月5日	新竹市	新竹市長候選人林耕仁
8	11月6日	屏東	屏東縣長參選人素清泉
9	11月7日	雲林	雲林縣議員參選人李明哲

## （二）韓國瑜的分寸拿捏恰當不至於引起黨內的顧慮

韓國瑜也相對比較低調，因為也要顧及朱立倫主政的國民黨中央的佈局和安排。也要避免相關輔選活動失焦，避免韓國瑜是否參選 2024 成為熱點。此次九合一選舉無論國民黨大贏還是小勝，都將影響未來 2024 年的黨內競爭和各陣營佈局。韓國瑜會審慎拿捏自己的角色，即對國民黨選情有加分，但又不至於讓其

他主要的政治人物有所擔憂。目前，韓國瑜勢頭在起，相關場合造勢，都在大喊韓國瑜，如何避免黨內其他候選人的尷尬。

韓國瑜之所以引起韓流，是因為接地氣，懂得老百姓所思所想，並能以簡單有效的語言表達自己的政見，更重要的是島內對藍綠傳統政治人物普遍不滿的人群不斷擴大，這是韓國瑜能攪動政局，刮起旋風的根本原因。目前，這一土壤仍然存在。韓國瑜的助選的確也拉抬了藍營的投票率尤其是深藍的熱情。

#### 四、對島內政局和兩岸關係的後續影響

##### （一）國民黨取得大勝將另 2024 年選舉黨內爭奪更激烈

國民黨大概率會大勝，將扭轉之前連續吃敗仗的頹勢，鞏固朱立倫主政的黨中央權威和正當性，尤其是對之前桃園等地的強勢徵召的負面聲音將不再，朱立倫競逐 2024 的政治優勢和資本增加。這將導致其他的有實力的政治人物如侯友宜、盧秀燕等人面臨更大的競爭，不同陣營間的競爭和矛盾也會有所增加。朱立倫作為裁判兼球員如果決策不公平不透明，必然會進一步惡化黨內矛盾。

##### （二）蔡英文開始進入跛腳狀態，黨及內閣都要改組

蔡強勢推動陳時中參選、護航林智堅，沒收黨內初選等行為激起了內部其他派系的不滿。選後，蔡英文及其主要幕僚要為選舉失敗負責的壓力很大。蔡英文的英派將逐步式微，一旦卸任後，蔡的影響力也將快速下降。圍繞在蔡英文周圍的派系人物和成員就出現新的分化組合。賴清德和鄭文燦代表民進黨競爭 2024 的可能性最高。新潮流將由千年老二走向前台。

##### （三）民眾黨保有地方執政空間，第三勢力持續擴充島內政治影響力

民眾黨在台北市維持了基本的影響力，黃珊珊獲得了 25.14% 的得票率，高虹安在新竹市獲得執政權，作為郭台銘人馬高虹安在島內影響力和能見度大幅增加，將成為民眾黨的重要政治人物，她的當選也將強化郭台銘與柯文哲的結盟。郭作為國民黨黨員對未來島內政局走向和 2024 年的影響力不可小覷。此次選舉，新竹市選民策略性形成了「藍白合」的態勢，初步整合了「非綠」的選民，為藍百合提供了一種可能路徑。

#### （四）兩岸關係和地方交流氛圍有一定的改善空間

國民黨大面積主政台灣地方縣市將為兩岸逐步恢復地方交流，尤其是大陸跟「非綠」執政縣市的交流提供契機。隨著疫情的緩和尤其是兩岸各領域交流的逐步恢復，兩岸地方交流也將有更美好的前景，這都有助於改善兩岸關係的緊張態勢，有助於穩住兩岸交流的「基本盤」。



# 中美關係新框架形成期的戰略博弈與台海局勢前瞻\*

The Strategic Game during the Formation of the New Framework of Sino-U.S. Relations and the Prospect of the Cross Straits Situation

熊興\*\*

Xiong Xing

\* 本文刊登於《亞洲政經與和平研究》，2022.12 第十一期，頁 67-79。

\*\* 熊興為湖北大學公共管理學院講師、復旦發展研究院博士後。

中美關係在近年來正發生複雜而深刻的變化。隨著中國的不斷崛起，而美國實力的相對衰落，美國在對華政策上的戰略焦慮不斷加深。川普政府上台後，中美之間在經貿、科技等一系列問題上持續出現摩擦。拜登政府上台後，雖在烈度上不及川普時期激烈，但依然延續了對華戰略競爭的主軸，同時在策略上進行了不少調整。在這種情況下，中美自建交以來形成的「遏制—接觸」、「融合—牽制」、「競爭—遏制」、「競爭—合作」的戰略關係框架正處於重構的關鍵時期。中美過去形成的合作關係正在被高投入、高烈度、多領域、多形態的全面長期戰略博弈所取代。中美關係已基本脫離既有階段，全面長期戰略博弈或將成為未來幾十年中美關係的主要特徵（王鴻剛，2019：10）。

## 壹、拜登政府對華總基調已基本成型

拜登政府自成立以來，中美經歷了為期近兩年的試探性戰略接觸，目前美方的對華戰略態度已逐漸清晰。從美國國內政治角度來說，目前拜登政府支持率不斷下滑，國內通貨膨脹和失業率居高不下，面臨嚴重的執政危機。尤其是2022年中期選舉，民主黨雖保住參議院多數黨地位，不至於在2024年大選前完全出現提前「跛腳」的情況，但也失去眾議院的多數黨地位，其後續兩年因為總統大選的臨近恐將面臨更為激烈的黨爭，美國國內的分裂和政治極化或將愈演愈烈。因此可以看到，在動盪的背景下，拜登政府越來越傾向於求穩。一方面為了平息黨內溫和派和激進派的矛盾，另一方面也要緩和民主共和兩黨激烈的黨爭。針對美國國內激烈的黨爭，拜登也曾試圖進行一些彌合。如在2021年美聯儲主席這一關鍵人選的任命時，民主黨的溫和派和共和黨都屬意的是鮑威爾（Jerome Powell），民主黨內激進派屬意更強調加強金融監管的布蘭納德（Lael Brainard），但為了穩妥和部分平息黨爭，拜登選擇由鮑威爾續任美聯儲主席。不過，拜登的這一任命的後續效應持續顯現，尤其是2022年以來美聯儲的持續加息試圖壓制國內高企的通貨膨脹，但收效不明顯，且經濟問題成為拜登政府在2022年中期選舉中最大的短板。在中期選舉後，由於共和黨重掌眾議員，民主共和兩黨的黨爭預料將更加激烈。

目前可以看到，拜登政府內部的外交和國家安全團隊雖然大都屬於「建制派」，但在對華政策上還是存在著溫和派和激進派的分歧。其中溫和派以氣候特使克裡（John Kerry）、國安顧問薩利文（Jake Sullivan）、白宮幕僚長克萊恩（Ron Klain）等為代表，激進派以國會中的賈亞帕爾（Pramila Jayapal）、奧凱西奧-科特茲（Alexandria Ocasio-Cortez）等眾議員為代表。激進派認為，如果不能儘快打壓和遏制中國，美國會失去所謂「民主」道德高地，因此需要繼續展現美國的領導力，而絕不能表現出「怯懦」和「虛弱」。溫和派則認為應在短期內與中國實現部分「和解」，以氣候變化等問題為突破口，進行有限度的合作。

在拜登政府執政的這將近兩年中，兩派在是否要取消川普時期對華的懲罰性關稅、新疆問題、高科技限制、對台軍售等方面經常出現意見不完全統一，對外表現出民主黨內的混亂和分裂。對華政策的混亂其實是執政的民主黨內部分裂的一個體現，比如，同屬溫和派的曼欽（Joe Manchin）就阻擋了拜登的基建法案和稅收福利等法案。另外從個人偏好和傾向上來說，拜登本人反俄可能甚於反中。其團隊中的不少人也一再強調俄羅斯的威脅是現在，而中國的威脅是現在和將來。

不過在對華戰略上，總體上目前溫和派在執政團隊的政策制定中略占上風。經過將近兩年的評估、協調和反復調整，美國已基本確立的對華政策是五點，即不打冷戰、激烈競爭、防控危機、有限合作、長期壓制（Sullivan, 2021）。這種戰略基調是美國理性、無奈、現實的多重反映，還有國內政治的壓力，在民主黨內也認為這基本上是目前美國對華的最優政策。就在中國共產黨召開「二十大」前夕的10月12日，拜登政府正式發佈其任內的國家安全戰略報告。在該報告中涉及到中國和中美關係的部分，美國將中國視為「唯一一個既有重塑國際秩序意圖的競爭者，也逐漸擁有經濟、外交、軍事和科技力量來日益推進這一目標」的國家，並且提出「未來十年是美國與中國競爭的決定性十年」，把中國視為「最大地緣政治挑戰」，而「美國正處於歷史的拐點上」（The White House, 2022）。可以看到，該報告承襲了拜登政府的對華政策特點，但也反映出其在對華政策上的嚴重焦慮感和危機感。仔細研讀該報告可以發現，一方面美國認為中美在地區衝突、貿易等問題上存在競爭與分歧。但另一方面，該報告又將話鋒

一轉，聲稱美國不打算與中國爆發直接的軍事衝突，而是將展開「負責任的競爭」，且以相當長的篇幅闡述了所謂的「負責任的競爭」，即強化自身技術和「民主」優勢、拉攏和投資亞太盟友在技術、經濟、軍事和全球治理領域圍堵中國。

### 貳、中美關係繼續處於新框架的形成期

經歷了川普時期中美關係的重大波折後，最大的消極影響是，過去中美關係長期穩定的基礎遭到削弱，尤其是過去所認為的中美關係的「壓艙石」經貿領域，也從「壓艙石」變成一個矛盾的焦點和不穩定因素。隨著川普時期中美在經貿問題上爭端的逐步升級，過去在中美關係中長期扮演「壓艙石」角色的經貿關係也出現了由「問題解決者」到「問題本身」的變化，由「壓艙石」變成一種「政治砝碼」或「政治武器」（李巍、張玉環，2017：14）。

但事實上，儘管中美經濟上相互依賴的不安全感在增加，而據統計，2020 年中美雙邊貨物貿易額達 5,867 億美元，2021 年中美雙邊貨物貿易額則達到 7,556 億美元，同比 2020 年增長三成。據「美中貿易全國委員會」發佈的《中國商業環境調查報告 2021》顯示，中國早已成為不少美國企業全球利潤增長的「主引擎」，95% 的受訪美企表示其中國業務在過去一年實現盈利，超過 40% 企業計畫在未來繼續加大在華資源投入。事實證明，儘管有不同的聲調，但加徵關稅和制裁也未能阻止美國企業投資中國的決心。中美在金融、投資和產業鏈上的關係依然密切，很難真正「脫鉤」。美國貿易代表戴琪（Katherine Tai）在 2021 年也提出中美要「再掛鉤」，恰恰反映了中美經貿關係剪不斷的現實。另外，中美經貿摩擦以及川普時期美國對華政策中的一些激進和粗暴做法，不僅使中國，也使世界上其他國家開始對自己的產業安全和產業鏈安全開始擔憂。有觀察者就認為，中美之間的精準脫鉤已經在事實上發生，兩國交往的民間基礎和兩國戰略界的政治互信，也由於各種原因而受到嚴重削弱。

拜登政府上台後，儘管在對華的戰術上與川普相比有些差異，但在戰略上表現為基本延續川普的對華戰略，也有稱其為川普對華遏制戰略的 2.0 版本。即繼續將中國視為頭號對手，進行全方位的競爭與遏制。2021 年 3 月，剛剛上任美

國國務卿布林肯在關於對華政策的首次公開發言中曾表示，美國認為「與中國的關係具有競爭性，但也需要在可能之處進行合作，並在必要時進行競爭。」2022年5月，國務卿布林肯（Antony Blinken）正式發佈了拜登政府的首次對華政策演講，將此前美國對華政策的「競爭、對抗與合作」三分法，修訂為「投資、結盟和競爭」的三分法，即進一步投資美國國內建設，鞏固盟友體系以及在「實力基礎上」同中國展開公開、公平的競爭（Blinken, 2022）。與2022年10月發佈的《國家安全戰略報告》相一致，可以看到，美國的對華政策主軸已基本形成。拜登政府目前大體上對華採取所謂「彈性遏制戰略」，即通過重拾人權等意識形態價值觀，構建所謂「價值觀同盟」，同時修復川普時期持續被破壞的美國與其他盟國關係，拉攏同盟共同對華進行遏制，以及實施更精準的對華制裁政策，（李慶四、魏琢藝，2021：10-11）。但必須看到，美國在對華戰略上的基調在立意的本質上是消極的，雖然也提出在氣候變化等問題上需要合作，但重點放在對華戰略競爭上。如2021年，美國國會還一致通過了《2021年戰略競爭法案》，目標直指中國。在亞太戰略上，拜登政府不僅承襲了川普時期提出的「印太戰略」，還推出「五四三」的對華遏制聯盟，即加強「五眼聯盟」，繼續強化美日印澳「四方安全對話」（QUAD），組建美英澳三方安全夥伴關係（AUKUS），不斷拉攏亞太地區盟國和其他國家，試圖構建起遏制中國的亞太版「北約」。

在原有框架需要進行調整的情況下，中美應逐步構建起新的兩國關係框架，構建新的框架和路線圖。中美關係的本質，其實是利益深度交錯的兩個不同政治制度、不同發展階段、不同戰略文化的超大規模國家的高度複雜關係。在關於未來中美如何相處上，中方也嘗試提出自己的方案，大致是希望基於「相互理解、相互尊重、和平共處、合作共贏」這些原則，與美方構建「新型大國關係」。但從實踐中看，中方就與美方構建「新型大國關係」的倡議提出已數年，不僅未能獲得美方的理解和積極回應，美方反倒又炒作出所謂「修昔底德陷阱」。而基於不同的文化傳統，尤其是美西方的對華長期偏見和文化差異，構建中美新型大國關係中的「相互理解」實則具有相當難度。而外界對中國的一些政策有時候也會出現誤讀或刻意的曲解，如在「二十大」報告中提出的「中國式現代化」，其立意是提出基於和平發展的、不同於西方的一種新型現代化模式。但在外界的理解

中，卻有可能被理解為中美將「互別苗頭」，開始進行所謂「模式競爭」。

### 參、新時期中美關係的框架探討

從政治文化上看，危機感和焦慮感的長期存在，是美國得以持續發展的特殊動力源。美國需要不斷「塑造」敵人，不論這個敵人是真實存在的，還是其認為存在的，以此作為驅動其發展的動力。在冷戰時期，蘇聯成為其頭號對手。冷戰結束後，美國曾陷入尋找對手的「迷茫期」，在克林頓時期，「非民主政權」、「文明的衝突」曾一度成為其對手。為樹立其所謂「自由民主」的國際形象，彰顯世界頭號強國的實力，美國加大了對全球與地區事務的干涉力度，對波黑、索馬里、海地等地區事務進行干涉，實施北約東擴，制裁與武力打擊伊拉克，發動科索沃戰爭，直到 2001 年「911」事件的爆發，使美國開始將恐怖主義視為其頭號敵人。

20 世紀 90 年代，經過一些媒體和部分學者的渲染，「中國威脅論」開始出現。1992 年 8 月，《紐約時報》發表一篇題為《民族資本主義使中國成為世界禍源》的文章，隨後美國保守派智庫「傳統基金會」所辦《亞洲研究》也發表了一篇題為《正在覺醒的巨龍：亞洲真正的威脅來自中國》的文章，所謂「中國威脅論」開始甚囂塵上。美國著名的現實主義學者約翰·米爾斯海默（John Mearsheimer）在小布希時期就發表一些論調，認為中國不可能和平崛起，並認為隨著中國經濟的持續高速增長，中美將陷入安全競爭甚至戰爭（Mearsheimer, 2005）。在 2010 年中國經濟總量超過日本成為全球第二後，美國的這種焦慮感更加明顯。羅伯特·卡普蘭（Robert Kaplan）認為中國經濟和軍事力量的增強必然會導致中美關係緊張（Kaplan, 2010）。柯慶生（Thomas Christensen）認為隨著中國在領土和主權等問題上的態度和政策趨向強硬，中美關係必將逐步走向緊張（Christensen, 2011: 59-62）。在輿論上，美國媒體對中國的抨擊（China Bashing）正持續增多，對中國的負面報道也呈現增多趨勢，且有不斷「妖魔化」之勢。

「十八大」以後，中國在對外政策上呈現出較以往更加主動的態勢，如推行「一帶一路」倡議，加快推進亞太自貿區的進程，設立「金磚國家開發銀行」、

「亞洲基礎設施投資銀行」，設立「絲路基金」，推動人民幣國際化，設立東海防空識別區等。對此一些美國媒體開始用「強勢」（Assertive）一詞來形容中國近年來的對外政策表現，並認為「中國模式」或「北京共識」對「華盛頓共識」和美國的價值觀形成了挑戰（Halper, 2010: 78）。在歐巴馬政府上任之初，對中美關係的合作還抱有較高的期待，其對華安全議程中有明顯的自由主義傾向，並希望通過強化區域聯盟和夥伴安全關係，以及利用國際規則來約束中國的活動空間（達巍，2022：26）。然而，隨著美國對華政策中消極面的比例逐漸增長，在其執政中後期已逐漸逼近「臨界點」（Lampton, 2015）。從2014年開始，美國國內各界展開了一場持續一年多的關於中美關係的討論，其結果是將中國視為威脅而非機遇的聲調開始佔據上風。川普執政後，隨著對華鷹派人士的全面上位，美方更多開始從大國博弈的現實主義邏輯和競爭性視角來看待中美關係（達巍，2017：34），中美之間的衝突性出現不斷上升之勢，美國在遏制中國方面也不再加以掩飾。在「客觀—物質」層面和「主觀—認知」層面的共同作用下，中美關係已開始出現質的變化，從過去「合作性大於競爭性」開始轉向「競爭性大於合作性」（王鵬，2018：15）。在目前美國的認知中，「當下的中國體量巨大卻不受美國控制，雄心勃勃卻堅持獨立自主，因此是一個巨大的威脅和隱患」（David Brooks, 2019）。「鑒於中國非常適合被塑造為美國的對手，美國國內政治也有巨大需求，因此各方力量達成戰略默契，將中國塑造為對手成為團結美國的最大希望」（Janan Ganesh, 2021）。而經歷了川普時期中美關係的持續惡化後，拜登政府繼續承襲其遏制中國政策，將不可避免地使未來的中美關係充滿不確定性和各種變數。

在中美未來新框架形成期，如何避免發生衝突，或使衝突烈度降低，筆者認為大致有幾種情況。一是美方對華認知發生重大變化，繼續將對華接觸與融入作為主流，但這種情況目前看來可能性不大。二是美國國內政治發生重大變化，國內問題和矛盾突出，使美國陷入自身困境或兩黨聚焦於內部問題，且不會為了轉移內部問題而把矛盾指向外部。儘管美國國內目前兩黨惡鬥和政治極化持續，但為轉移矛盾，其確有將矛盾引向外部的傳統。三是出現導致美國注意力和關注度被轉移的重大事件，或出現美國認為更具挑戰力的新敵人或新對手，如類似「9·

11」事件等突發重大事件和恐怖主義等美國認為威脅性更大的敵人，這種並非不可能出現。儘管目前被美國視作最大的戰略競爭對手是中國，但未來會否出現新的國家或其他某種非國家力量？四是出現導致國際格局發生變化的重大事件，如俄烏衝突爆發以來對地緣政治、能源、經濟等領域持續帶來的各種衝擊和影響。

在「二十大」報告裡，中方在總結過去五年外交工作這個部分，就特別提到「面對國際局勢急劇變化，特別是面對外部訛詐、遏制、封鎖、極限施壓」的情況。而在未來的五年裡，中國的目標是「促進大國協調和良性互動，推動構建和平共處、總體穩定、均衡發展的大國關係格局」。而這裡面最重要的大國關係就是中美關係，也強調要反對保護主義、「築牆設壘」、「脫鉤斷鏈」、單邊制裁、極限施壓等行為，實則大都是美方在過去、現在和將來對華所實施的一些行為。若對比美方的一系列做法，會發現中美未來或有繼續發生衝撞的可能。不過也可以看到，在過去十多年的發展中，中國在危機管理和轉「危」為「機」的危機轉換能力方面有顯著加強。如中日釣魚島危機、中菲黃岩島危機，以及中美經貿摩擦中的不少問題，過去一般採取擱置等方式，但當危機出現後，中國不僅较好地解決了問題，也將此作為一個機遇或促進內部改革的動力。因此，在未來如何處理中美關係，如何建構新的框架關係，管控中美之間的分歧，避免大國之間的對抗，將是十分考驗未來中美關係和兩國政治家的問題。

同川普政府相比，拜登政府回歸了過去民主黨的政治傳統，即更強調多邊、更強調規則、更強調所謂價值觀、更強調穩定，也不排斥合作，但本質上拜登政府的戰略思維的出發點依然是維護美國霸權。拜登政府目前大體上對華採取所謂「彈性遏制戰略」，即通過重拾人權等意識形態價值觀，構建所謂「價值觀同盟」，同時修復川普時期持續被破壞的美國與其他盟國關係，拉攏同盟共同對華進行遏制，以及實施更精準的對華制裁政策，（李慶四、魏琢藝，2021：10-11）。中美未來雖然可以在雙邊層面、地區層面和全球層面，在經濟、能源、軍事、執法、教育、科技、網路、環保等諸多領域進行合作，尤其是經貿、能源、氣候變化、公共衛生等領域。但基於美國整體對華認知的變化，一些戰略博弈乃至鬥爭亦不可避免，而台海則是中美未來構建新關係框架中的關鍵和最敏感的領域。

#### 肆、中美關係新框架構建期的台海局勢

台灣問題是中美關係最核心、最敏感的問題，一旦處理不慎，如果踩到紅線，釀成不可預知的後果，將給中美關係造成顛覆性、全域性破壞。川普時期，在涉台問題上頻頻挑釁，試探紅線，美台軍售裡的武器也由過去的防禦型出現一些具有進攻性的武器。尤其是其任內末期，為了選舉利益，多次作出極其危險挑釁舉動。拜登上台後，雖然對此對中方承諾「四不一無意」或「新三不」，但又將所謂「六項保證」作為美國對台政策依據，與台實質性關係不斷強化，美國的「一中」政策有被不斷虛化和掏空之勢。美國各種「挺台」動作不斷，美台勾連越來越深，給民進黨當局及其支持者不斷發出錯誤信號。尤其是 8 月份美眾議院議長南茜·佩洛西竄訪後，美國和其他國家的一些政客爭相前往台灣「打卡」以謀取政治私利。不過，需要認清的是，美方是為「友台」而「抗中」，還是為「抗中」而「友台」？而美國等外部勢力的「支持」則是「台獨」勢力有恃無恐的生命線。可以預見的是，若島內由民進黨繼續執政，而美國對華持續遏制和開展戰略競爭的背景下，未來幾股勢力不會消停，而有可能在中美關係和兩岸問題上持續挑釁，這恐將使台海置於「兵凶戰危」的險境。

在「二十大」報告中，既強調反「獨」，也強調促統，而從報告的基調來看，反「獨」的迫切性似大於促統。從島內政治和國際形勢的發展動向來看，未來數年中美關係和兩岸關係確實將面臨一些不確定因素。在島內，儘管民進黨有可能在 2021 年底的「九合一」縣市選舉中大敗，但面對 2024 年初的台灣地區領導人選舉，國民黨、民眾黨等在野黨料依然難以勝選，台灣地區或將繼續由民進黨執政。並且 2024 年代表民進黨參選並勝選的有可能是「務實的台獨工作者」賴清德。在美國大選上，若 2024 年底共和黨重新上台，不論是川普重返白宮還是由德桑蒂斯、潘斯等保守派執掌白宮，在中美關係中的衝突性恐又將加劇。若美台勾連加深，則很難對 2024 年以後的中美關係和兩岸關係保持樂觀。

通過觀察島內輿論也可以看到，「二十大」報告發佈後，不少島內學者和媒體人都在熱議大陸方面是否會加快推動統一進程，或統一是否有「時間表」的問

題。而事實上，筆者認為，大陸方面在此問題上保持了高度的戰略定力和戰略清醒，未來大陸方面的主要目標還是聚焦於統籌各項發展事業，解決內部的各種問題和矛盾，來推進「中華民族偉大復興」這個總目標。在這個過程中是否會加快統一進程，或不得不使用非和平手段，則是美台踐踏到紅線後必須承擔的後果，因為報告已在涉台問題上作出了「勿謂言之不預」的嚴正聲明。

在未來數年中，美國不會放棄打「台灣牌」，並將它視作一種遏制中國的手段，進行所謂在台灣問題上的「新模糊政策」，謀求「競爭管控」。在美國國內，在對台方面一直存在「保台」、「棄台」和「維持現狀」這幾派不同的觀點和隊伍，並根據中美關係的變化呈現出此消彼長的情況。不過，在近年來中美關係與兩岸關係不斷出現緊張的背景下，目前美國國內戰略界中「保台」一派的影響正持續壯大，正迎來該派別自中美建交 40 年來最為鼎盛的時期（周文星，2022：60）。在美國國會中，近年來也出現國會親台勢力的「回潮」，在台灣問題上不斷製造各種事端和緊張態勢（信強，2019：9）美國會現任議員多次訪台，尤其是 2022 年 8 月眾議員議長南茜·佩洛西的訪台行動，引發台海局勢一時間高度緊張。美國會也不斷在立法層面通過《與台灣交往法》、《台灣旅行法》、《台灣保證法》，在《國防授權法》中增加支持台灣的條款，並有可能在 2023 年推動通過對兩岸關係具有更大負面衝擊的《台灣政策法》。加上美國政府高級官員在不同場合多次對加大對台灣的支持和保護力度所做的一些表態，有意掏空和虛化「一個中國」原則。這些都直接或間接地加劇了中美衝突與矛盾，同時也給台灣執政者和一些勢力發出各種訊息，使得兩岸關係越趨複雜嚴峻，變數增加。事實上，台海問題已成為中美關係的「灰犀牛」，中美雙方都不能視而不見，而應該主動謀劃，避免衝突和衝撞。美方的理性做法是繼續與中方在一些領域加強溝通與合作，同時對民進黨當局施加適當的「正面」影響，使其不作出危險動作，這將是穩定台海局勢使其不失控的關鍵。

## 伍、結語

在未來數年中，中美關係將繼續處於新框架的形成期，在這個過程中，中美

之間或將持續出現多個領域的戰略博弈。不過，目前中美兩國對於競爭和衝突管控的實際有效措施安排仍處在較為初級的階段，兩國管控機制的實際運作受到美國國內政治形勢的較大干擾，雙方的管控機制在高層宏觀框架與中低層互動之間也存在缺口。而從另一個角度來看，中美兩國在長期競爭的共同演化過程中也正在逐漸建立起一套學習與默契機制，部分達到了維持穩定性的效果。從未來的中長期來看，將目前中美關係的學習與默契機制的實體化和精細化已成為兩國國家安全和地區局勢穩定的共同需要。如何在現實博弈中通過有效互動與溝通，引導美國的補償預期與軍事穩定性判斷向更加正面的方向發展，將是體系穩定的重要保障。

而作為中美關係中最敏感的台灣問題，鑒於其在地緣上的重要性和政治上的複雜性，使之在中美關係中的「主權—霸權」矛盾正在不斷凸顯。即中國將台灣問題視為國家主權的重要象徵和核心利益，而美國將之視為維護其區域乃至全球霸權的重要抓手和工具。因此，未來中美在圍繞台海局勢的博弈很可能是一個包括戰略宣示、外交溝通、軍事威懾、經濟關係重塑、危機管控等多種手段在內的系統博弈過程，中美之間圍繞台灣問題的博弈與磨合恐怕仍將持續下去。

## 參考文獻

- 王鴻剛（2019）。〈新階段的中美戰略博弈與中國對美戰略〉，《現代國際關係》，第3期，頁7-19。
- 王鵬（2018）。〈「對沖」與「楔子」：美國「印太」戰略的內生邏輯——新古典現實主義的視角〉，《當代亞太》，第3期，頁4-52。
- 李慶四、魏琢藝（2021）。〈拜登政府對華的「彈性遏制戰略」〉，《現代國際關係》，第5期，頁9-15。
- 李巍、張玉環（2017）。〈「川普經濟學」與中美經貿關係〉，《現代國際關係》，第2期，頁8-14。
- 周文星（2022）。〈美國戰略界對台政策辯論及其影響〉，《現代國際關係》，第2期，頁54-62。
- 信強（2019）。〈美國國會親台勢力的回潮及其影響〉，《現代國際關係》，第7期，頁1-9。
- 美中貿易全國委員會（2021）。《中國商業環境調查2021》。https://www.uschina.org/sites/default/files/uscabc\_member\_survey\_2021\_-\_cn.pdf (accessed: November 4, 2022).
- 達巍（2017）。〈美國對華戰略邏輯的演進與「川普衝擊」〉，《世界經濟與政治》，第5期，頁21-37。
- 達巍、蔡泓宇（2022）。〈美國國家安全戰略視閥下的中美關係50年〉，《國際安全研究》，第2期，頁3-46。
- Blinken, Antony (2022). "The Administration's Approach to the People's Republic of China." *U.S. Department of States*, May 26. https://www.state.gov/the-administrations-approach-to-the-peoples-republic-of-china (accessed: November 4, 2022).
- Brooks, David (2019). "How China Brings Us Together: An Existential Treat for the 21th Century." *The New York Times*, February 14. https://www.nytimes.com/2019/02/14/opinion/china-economy.html (accessed: November 4, 2022).

- Christensen, Thomas (2011). "The Advantages of an Assertive China Responding to Beijing's Abrasive Diplomacy." *Foreign Affairs*, Vol. 90, No. 2: 54-67.
- Ganesh, Janan (2021). "America's Best Hope of Hanging Together Is China." *The Financial Times*, February 16. <https://www.ft.com/content/de6a5d8d-3745-4b07-96ff-0a0d59380f9e> (accessed: November 4, 2022).
- Halper, Stephan (2010). *The Beijing Consensus: How China's Authoritarian Model Will Dominate the 21st Century*. New York: Basic Books.
- Kaplan, Robert (2010). "The Geography of Chinese Power: How Far Will China Reach on Land and at Sea?" *Foreign Affairs*, Vol. 89, No. 3: 22-41
- Lampton, David (2015). "A Tipping Point in US-China Relations Is Upon US." *US-China Perception Monitor*, May 11. [https://www.uscnpm.com/model\\_item.html?action=view&table=article&id=15789](https://www.uscnpm.com/model_item.html?action=view&table=article&id=15789) (accessed: November 4, 2022).
- Mearsheimer, John (2005). "The Rise of China Will Not Be Peaceful at All." *The Australian*, November 18. <http://mearsheimer.uchicago.edu/pdfs/P0014.pdf> (accessed: November 4, 2022).
- Sullivan, Jake (2021). "2021 Lowy Lecture." *LOWY Institute*, November 11. <https://www.lowyinstitute.org/publications/2021-lowy-lecture-jake-sullivan> (accessed: November 4, 2022).
- The White House (2022). "FACT SHEET: The Biden- Harris Administration's National Security Strategy." *The White House*, October 12. <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/10/12/fact-sheet-the-biden-harris-administrations-national-security-strategy> (accessed: November 4, 2022).

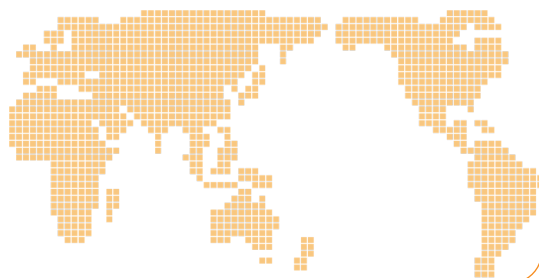


## 協會簡介

「亞洲政經與和平交流協會」(Association for Asian Political Economy and Peace) 成立於 2018 年 6 月，是一個非營利、非官方、獨立於各政黨之外的民間協會。協會創立的宗旨有二：1. 建構國內、兩岸、亞太地區的產、官、學各界合作與對話平台；2. 針對亞洲區域的政治與經濟發展、和平研究與區域整合的學術、調查研究以及提出具體政策建議。

基於促進兩岸與亞洲區域穩定和交流的宗旨，本協會主要的活動包括廣邀產、官、學的專家學者舉辦專題座談與演講；出版電子期刊；承攬產、官、學相關的研究計畫；出版或補助出版相關的專題書籍；邀請學者專家針對相關議題撰寫主題評析等。

協會創立之會員，主要來自學界（大學教授）、媒體朋友、各級政府文官或幕僚、基層民意代表，以及產業界的朋友。期待創造產、官、學的合作平台，以發揮分進合擊的效果。



我們相信，兩岸與區域的穩定，奠基於多元的交流與信任。而民間的交流是創造共識、建立信任的基礎。在當前國際局勢變化快速、兩岸關係始終難以突破的僵局下，本協會希望能藉由各種交流活動，激發創意和想像，共謀區域與兩岸的穩定和和平。更多關於協會的介紹、研究成果、活動等，歡迎參見協會網站。

協會網址：<https://apeptw.org>

E-mail: [apeptw@gmail.com](mailto:apeptw@gmail.com)

通訊信箱：40799 台中郵局第 5-120 號信箱

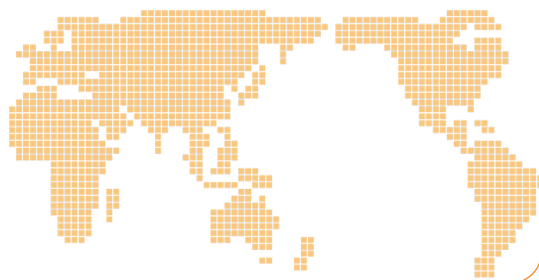
我們也歡迎各界朋友加入協會，或捐款支持協會的活動。入會辦法請參見協會網站。捐款資訊：

郵局（代號 700）帳號：0021057-0379711

戶名：亞洲政經與和平交流協會 / 沈有忠

## 徵稿啓事

- 一、本刊是亞洲政經與和平交流協會、東海大學社會科學院共同創立的刊物。本刊物旨在研討亞太區域、兩岸關係的政治、經濟、社會等議題。尤其歡迎針對當下的各國重要的政經議題、國際與區域的衝突和穩定，提供時事評論或研究論文。
- 二、期刊的出版分為兩個部分：1. 時事評論；2. 研究論文。時事評論配合協會舉辦的座談會，或針對當下重要的政經議題撰寫短文。研究論文則歡迎各界學者專家針對符合期刊宗旨的研究論文投稿。
- 三、期刊出版時間為每年 4、8、12 月；採紙本與電子期刊方式出版。收到稿件後，時事評論部分由編輯委員會邀稿或審查；研究論文由編輯委員會建議審查名單，送學者專家進行審查。通過審查的評論或論文，將致贈當期期刊兩冊，並酌予稿費。



- 四、本刊物謝絕翻譯作品、禁止一稿多投。本刊有權針對不符合格式、主題，或相關規範之稿件予以直接退稿或要求修訂，再予以審查。來稿文責由作者自負，請務必恪遵相關著作權法之規定。撰稿體例請至本刊網站參閱，網址：<https://apeptw.org>。
- 五、本刊刊登之評析與論文，版權皆歸本刊所有，未經本刊同意，禁止轉載。作者保有著作人格權，可供未來集結出版、教學與研究（非營利）使用。
- 六、本刊歡迎中國大陸學者專家來稿。稿件取得雙方同意之文字使用慣例，並簽妥出版同意書後予以出版。稿費依本刊規定換算人民幣後支付。
- 七、本刊採隨到隨審，來稿請以電子郵件寄至：[apeptw@gmail.com](mailto:apeptw@gmail.com)；或將紙本以掛號寄至協會信箱：40799 台中郵局第 5-120 號信箱。本刊收到稿件後，將以電子郵件方式回覆受理狀況。





# 亞洲政經與和平研究

Journal of Asian Political Economy and Peace Study

【第十一期】

發行人：陳文典

主編：沈有忠

編輯委員：廖達琪、陳佩修、蔡東杰、楊三億、蔡榮祥、陳秋政

出版年月：2022 年 12 月

定價：單冊新臺幣 300 元，全年三期新臺幣 800 元；

學生憑學生證訂購單冊新臺幣 250 元，全年三期新臺幣 700 元。

出版者：亞洲政經與和平交流協會

東海大學社會科學院

地址：407 台中市西屯區台灣大道四段 1727 號

電話：04-23590121

傳真：04-23590256

網址：<https://apeptw.org>

製程管理：新學林出版股份有限公司

ISSN: 2664-3650

轉載翻譯需經作者及本刊書面同意



# Journal of Asian Political Economy and Peace Study

No.11 December 2022

Taiwan Local Elections and Cross-Strait Relation in 2022

*Da chi Liao*

The 20th Party Congress of the Chinese Communist Party and Cross-Strait Relations

*Jung-Hsiang Tsai*

China Factor, Negative Campaign and 2022 Local Elections in Taiwan

*Chang, Chun-hao*

A Preliminary Discussion on Local Elections and Cross-strait Relations from the Administrative Viewpoint

*José Chiu-C. Chen*

CCP's 20th Party Congress and New Development in the Cross-Strait Relations

*Hung-jen Wang*

How to Understand the 9-in-1 Election and Referendum in 2022? Institutions, Survey and Social Media Big Data

*Liu, Jia-wei*

Changes and Reflections on the Taiwan-related Policies of the 20th National Congress of the Communist Party of China

*Chao lung Liu*

China's 20th Party Congress and Critical Influence For US-Sino Relations

*Tzuli Lin*

The 2022 Nine-in-One Election in Taiwan and its Impact

*Wang Zhenwei*

The Strategic Game during the Formation of the New Framework of Sino-U.S. Relations and the Prospect of the Cross Straits Situation

*Xiong Xing*

