

亞洲政經與和平研究

Journal of Asian Political Economy and Peace Study

April 2025 第十八期

| 時事評論 | 中共兩會

從兩會到法律戰：中國對臺政策的隱性轉型與戰略再部署 王宏仁

2025中共「兩會」前後的台美中區域軍事動態觀察 馬準威

中國2025年經濟與社會研判 洪耀南

危中求變：2025年中國兩會後的經濟戰略轉型與政企再平衡 劉明浩

「新質生產力」與「新質戰鬥力」的政策意涵：對台灣的潛在挑戰與影響 劉奇峯

| 座談摘要 |

「兩岸觀光重启的機會與挑戰」座談會會議摘要

「川普與國際新秩序」座談會會議摘要



亞洲政經與和平研究

Journal of Asian Political Economy and Peace Study

【April 2025 第十八期】



共同發刊辭

〈亞洲政經與和平交流協會〉於 2018 年 4 月成立，是一個非營利、獨立於黨派之外的民間協會。本會在創辦人沈有忠教授的帶領下，長期和海內外機構建立實質合作關係，已成臺灣與國際（兩岸）產、官、學各界交流對話的重要平台。在眾多推動項目中，協會所發行的學術期刊：《亞洲政經與和平研究》，自 2019 年 4 月創刊以來，穩定維持每年三期的出版頻率，成為各界學術對話與政策建議之重要園地。《亞洲政經與和平研究》積極拓展協會的能見度與影響力，是一極具潛力及前瞻性的學術刊物。

《亞洲政經與和平研究》主要針對亞太區域、兩岸關係的政治、經濟、社會等議題進行徵稿，且特別歡迎關於各國目前重要政經議題、國際與區域衝突之稿件。在國際政治瞬息萬變的當下，本刊提供最即時學術觀點、最權威的現勢觀察以饗各界，更能發散對政策擘劃的想像。2024 年 8 月，〈亞洲政經與和平交流協會〉與東海大學政治系建立合作關係，進一步厚實期刊的學術基礎。東海大學政治系是臺灣最早創立



的政治系，培育人才無數、學術底蘊深厚，對於期刊和學界的聯繫發揮關鍵作用。未來，雙方將整合資源、凝聚彼此能量、引領跨域的前沿思考，共同為臺灣社會奉獻心力！

張峻豪

《亞洲政經與和平研究》主編
〈亞洲政經與和平交流協會〉理事長

東海大學政治系主任

2024.8.30

主編的話

兩岸關係已成為國際關係，中國研究更是解析兩岸議題的重要基礎。本期期刊結合當前時事，收錄五篇 2025 年中國兩會深度觀察，內容旁及國際情勢、軍事、中國社會與經濟，以及中國企業等，為此重要的中國政治議程提供全面剖析。另外，本期也收錄「亞洲政治與和平交流協會」於二月及三月所舉辦的兩場重要座談會紀實：「兩岸觀光重啟的機會與挑戰」、「川普與國際新秩序」，從實務角度，同步呈現國內外當前重要政治議題的研析。

時序進入四月，臺灣不但將迎來新政府就任週年，同時也是川普就任美國總統滿 100 天之際。中國在此時召開兩會，提出挽救經濟措施，被解讀是直指川普新政與新的美中貿易戰；另外，台灣政府在新的美中關係之下，亦提出許多因應策略，牽動未來兩岸關係發展。本期期刊以 2025 年中國兩會為專題，第一篇文章由成功大學政治系王宏仁教授撰寫：「從兩會到法律戰：中國對臺政策的隱性轉型與戰略再部署」，該文首先即認為，從政策實施面來看，北京對臺策略已由傳統的「防守型」逐步轉為「攻勢型」，尤其，在中共領導人習近平的強人領導風格與對國



際局勢的重新解讀之下，2025年被其規劃為「創造有利於祖國統一局勢」的一年，值得注意。作者認為，臺灣唯有在國際法戰、輿論上反制，並且在外交上強化與盟友的各項對話議程，方能避免風險。

第二篇論文，是淡江大學國際事務與戰略研究所助理教授馬準威撰寫之「2025 中共「兩會」前後的台美中區域軍事動態觀察」。作者分別從美中、美台、兩岸、軍事等四個層面切入，認為當前區域局勢處於結構性風險持續升高與地緣戰略重組的關鍵階段。一方面，中共持續以超常規速度擴張軍力，展現強烈戰略野心，另一方面，川普政府對內調整軍事資源配置、對外聚焦印太戰略，使臺灣在美國全球布局中之戰略價值進一步提升。作者建議，面對變局，臺灣須持續深化國防與全民韌性，同時維持與美中之間的戰略溝通與危機控管能力，以確保在高度不確定的區域局勢中穩固自身的戰略空間與安全利益。

第三篇論文，是由淡江大學兩岸關係研究中心洪耀南副主任撰寫之：「中國 2025 年經濟與社會研判」。該文在兩會聚焦的經濟議題中，認為習近平重點仍是強化「黨對經濟的全面掌控」，而非推動真正的市場化改革。作者主張，中國經濟問題本質上是政治問題，而政治問題往往比經濟問題更棘手。該文觀察到，中國的經濟決策將服從政治目標，國家資本主義模式將持續深化，民營企業的發展空間將受到更多限制。在這樣的政治環境下，中國經濟短期內難以實現真正的市場改革，其成長潛力亦將受到抑制，發人深省。

第四篇論文進一步深化對此次兩會經濟議題的觀察，由東海大學政治學系劉明浩助理教授從中國企業剖析民營企業和中共政治目標的關係，提出「2025年中國兩會後經濟趨勢分析」一文。該文認為，中國在兩會後的整體政策布局，呈現出「危中有機、穩中求變」的特徵，面對中美貿易戰升級與全球經濟局勢不確定性的雙重壓力，北京選擇強化內部經濟穩定性，透過財政擴張、科技自主與支持民企三箭齊發，以對抗外部衝擊。不過，仍有三大挑戰：「政策落地與地方執行力的落差」、「外部不確定性延續」、「民間消費與投資信心尚未修復」，值得觀察。

第五篇論文，是由中山大學亞太英語學程助理教授劉奇撰寫的「新質生產力」與「新質戰鬥力」的政策意涵：對台灣的潛在挑戰與影響」，該文結合習近平所提「新質」概念與兩會所揭示的政策信號，觀察到「新質生產力」已確立為中國經濟轉型升級的重要支柱、「新質戰鬥力」則成為軍隊現代化的核心發展目標。作者主張，此兩者相互支援，藉由人工智慧與先進技術驅動，形成中國「富國強軍」戰略的關鍵實踐路徑，台灣應持續強化不對稱作戰能力、發展自主國防工業、擴充網絡與電子對抗手段，並運用外部安全合作拓展防衛籌碼。同時，也應藉由自身的科技與產業實力，在部分領域進行軍用商規研發與應用，抵消與牽制中國可能取得的技術優勢。

在五篇聚焦兩會的時評論文以外，本期期刊也收錄了兩場極為重要的座談會摘要。首先是關於兩岸觀光開放的主題，該次會議邀請了產官

學界重要代表，就當前兩岸觀光的政策問題、業者心聲，以及對兩岸關係之影響進行研討與意見激盪，值得讀者參考。另外，在「川普 2.0 新政」之後，協會也立即邀請美國政府前官員 Patrick Mendis，以及波蘭亞捷隆大學教授 Antonina Łuszczkiewicz Mendis 等人，就川普與國際新秩序進行研討，內容擴及全球情勢分析，可謂國內當前最權威的一手分析，非常推薦讀者細細閱讀。

國際局勢變化快速，台美中關係的變化扮演舉足輕重影響，我們對全球區域變局以及中國內政、美國大選後新秩序更有掌握之必要。本期刊登文章皆不代表本刊立場，但仍深切期許各篇論文及座談會紀實能為各界帶來啟發，也歡迎各界不吝指正。

張峻豪

《亞洲政經與和平研究》主編
〈亞洲政經與和平交流協會〉理事長
東海大學政治系主任

2025.4.15

“ 本期目錄 ”

共同發刊辭 / I

主編的話 / III

| 時事評論 | 中共兩會

- ▶ 從兩會到法律戰：中國對臺政策的隱性轉型與戰略再部署
From the Two Sessions to Legal Warfare: China's Implicit Transformation of Its Taiwan Policy and Strategic Redeployment
王宏仁 /3
Hung-Jen Wang
- ▶ 2025 中共「兩會」前後的台美中區域軍事動態觀察
Observation on the Military Dynamics in the Taiwan-US-China Region before and after the 2025 CCP "Two Sessions"
馬準威 /13
Chun-Wei Ma
- ▶ 中國 2025 年經濟與社會研判
China's Economic and Social Analysis in 2025
洪耀南 /19
Yao-Nan Hung
- ▶ 危中求變：2025 年中國兩會後的經濟戰略轉型與政企再平衡
Turning Crisis into Strategy: China's Economic Transformation and State-Business Rebalancing after the 2025 Two Sessions
劉明浩 /27
Ming-Hao Liu
- ▶ 「新質生產力」與「新質戰鬥力」的政策意涵：
對台灣的潛在挑戰與影響
The Policy Implications of "New Quality Productivity" and "New Quality Combat Effectiveness": Potential Challenges and Impacts on Taiwan
劉奇峯 /39
Roger C. Liu

| 座談摘要 |

- ▶ 「兩岸觀光重啟的機會與挑戰」座談會會議摘要 /47
- ▶ 「川普與國際新秩序」座談會會議摘要 /57

協會簡介 / 69

徵稿啓事 / 71



從兩會到法律戰： 中國對臺政策的隱性轉型與戰略再部署*

From the Two Sessions to Legal Warfare: China's Implicit
Transformation of Its Taiwan Policy and Strategic Redeployment

王宏仁**

Hung-Jen Wang

* 本文刊登於《亞洲政經與和平研究》，2025.04 第十八期，頁 3-12。

** 王宏仁為國立成功大學政治學系教授、國策研究院執行長，主要學歷為德國杜賓根大學政治學博士、專長為國際安全與國際關係理論、目前研究領域為中國外交政策與區域安全問題。

摘要

中國一年一度的全國人民代表大會與中國人民政治協商會議（簡稱「兩會」）是觀察中國政治走向的風向球。2025 年中國的兩會延續過往對臺論述的基本調性，然而，從政策實施面來看，北京對臺策略已由傳統的「防守型」逐步轉為「攻勢型」。尤其在中共領導人習近平的強人領導風格與對國際局勢的重新解讀之下，中國設定 2024 年為「主動打擊臺獨」的一年，2025 年則規劃為「創造有利於祖國統一局勢」的一年。這些政策轉向雖未明文記載於兩會文件中，卻可從中國外交與軍事行動的輪廓中隱約辨識。本篇文章將從五大面向進行分析：（一）兩會中對臺政策的表面延續與實質強硬轉變；（二）中國對臺打壓策略的暗地化與法制化趨勢；（三）習近平的個人決策特質如何影響對臺政策走向；（四）中國對川普政權的錯判與其可能戰略風險；（五）中國藉由《反分裂國家法》二十週年強化法律戰的操作。最後提出對臺灣的政策建議，以回應北京在兩會後潛藏的戰略動能。

關鍵字：中國兩會、對臺政策、習近平、法律戰、反分裂國家法

壹、兩會對臺政策表面不變，實質策略轉趨強硬

2025年中國兩會所通過的《政府工作報告》¹、《全國人大常委會工作報告》²以及《政協常委會工作報告》³中，對臺部分延續過往措辭。官方論述仍強調「貫徹新時代黨解決臺灣問題的總體方略」、「堅持一個中國原則與九二共識」、「反對臺獨分裂和外部勢力干涉」，同時也保留「深化兩岸融合發展」、「推動兩岸經濟文化交流合作」等語言。然而，這種語言的延續反而更顯示其保守，並無重大政策宣示。但若結合北京近幾個月對臺行動觀察，例如加強軍機擾臺頻率、提升經貿審查與技術管制、阻撓臺灣參與國際組織活動等，顯示兩岸政策的重心已由「促統」轉向「反獨」。特別是今年為《反分裂國家法》頒布 20 週年（2025 年 3 月 14 日）的重要時刻，北京當局更有動機展現打擊台獨的作為以作政治交代。

更具象徵意義的是，2025 年年底將迎來「馬習會」十週年，預料北京將會藉由安排前總統馬英九以民間身份赴中參訪，並透過高規格接待營造臺灣內部存在「支持統一」的政治氛圍。此舉或將配合中共對內的統戰與宣傳策略，對外則呈現中共爭取臺灣民心的「柔性戰略」假象。

貳、中國對台打壓走向「暗地化」與「法制化」

在外交與國際活動中，北京近年施壓手段更為隱晦，逐漸從公開打壓轉為背後運作的「暗地化」行動。例如，美國智庫「太平洋經濟學」（Pacific Economics）2025 年 3 月指出，具中國背景的跨國犯罪集團，透過在帛琉（Palau）

1 中國人民共和國中央人民政府（2025）。《政府工作報告》。https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202503/content_7013163.html

2 人民網、人民日報（2025）。〈全國人民代表大會常務委員會工作報告—2025 年 3 月 8 日在第十四屆全國人民代表大會第三次會議上〉。<http://cpc.people.com.cn/BIG5/n1/2025/0315/c64094-40439397.html>

3 資料來源：<http://www.cppcc.gov.cn/zxww/2025/03/04/ARTI174107313000644.shtml>

投資度假村與土地開發案，進行非法活動，目的之一即為破壞臺帛邦交關係。⁴ 另外，中國的網路駭客活動也被證實由官方主導。美國聯邦官員近期揭露，中國公安部背景的駭客團體安洵（I-Soon），將臺灣外交部、美國商務部與國防情報局列為攻擊目標。⁵ 這類活動顯示北京正將對臺資訊作戰與網路攻擊納入「國家級行動方案」之中，並非僅為民間灰色行動。

更值得注意的是，中國在國際法律戰上的布局。2025年2月起，中國陸續與泰國、汶萊、吉爾吉斯、巴基斯坦等國簽署聯合聲明，重申「一個中國原則」與對聯合國2758號決議的中方詮釋，意圖透過「聯合聲明法理化」作為一種國際認知戰，逐步形塑國際社會對臺灣「非國家化」的印象。⁶ 這項「法制化」行動在《反分裂國家法》頒布20週年期間進一步升級。2025年3月14日，中國全國人大常委會舉行紀念座談會，委員長趙樂際表示，遏制臺獨分裂勢力是該法的立法宗旨之一，未來將高度重視運用法律手段懲治臺獨，並牢牢掌握對台關係的「主導權」與「主動權」。此番表態意謂著，中共可能在近期內進一步公布懲治「臺獨名單」，甚至嘗試運用國內法影響海外活動。

本文認為，更重要的是，北京也開始向海外輸出這種「法律敘事」。2025年3月，中國駐日本相關團體與僑界在東京舉行《反分裂國家法》二十週年座談會，官方媒體《人民日報》予以高度報導。此類「海外座談」不僅具有象徵意義，也預示中共將動員海外僑社配合法律宣傳與反臺獨輿論戰。未來此類活動可能擴散至東南亞、歐洲與拉丁美洲等與中國友好的國家。臺灣方面需及早布局反制，例如透過國際法學者、民間智庫與友邦國會深化國際論述，揭露中國法律戰的政治意圖與不正當性。

4 楊淳卉（2025）。〈美智庫：中國犯罪集團投資帛琉土地開發案企圖動搖與台灣邦交〉。
<https://www.cna.com.tw/news/aip/202503010180.aspx>

5 中央社（2025）。〈美國起訴中國駭客嫌犯 涉攻擊台灣外交部等政府機構〉。
<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202503060009.aspx>

6 亦可參閱以下網站 https://www.fmprc.gov.cn/web/zyxw/202502/t20250208_11551388.shtml;
<http://cpc.people.com.cn/BIG5/n1/2025/0207/c64387-40413875.html>; <http://cpc.people.com.cn/BIG5/n1/2025/0206/c64387-40413190.html>; <http://cpc.people.com.cn/BIG5/n1/2025/0207/c64387-40413874.html>

參、習近平的決策風格：從自信走向閉鎖的治理模式

習近平自 2012 年上任以來，逐步建立起高度集中的政治權力架構，並透過對中共體制的深度重塑，塑造出一種前所未見的「新極權」決策風格。學術界普遍認為，習近平的決策過程顯著個人化，對幕僚系統與專業官僚的吸納程度極為有限。這種風格不同於過去江澤民或胡錦濤時期相對集體領導的形式，取而代之的是圍繞「核心領袖」展開的高度控制與單向政策輸出機制。⁷

根據美國戰略暨國際研究中心（CSIS）資深學者甘思德（Scott Kennedy）的觀察，習近平在經濟與國內政策上展現出一種對專業建言不屑一顧、對外部批評置若罔聞的執政特徵。他在分析中指出，習近平之所以未積極回應中國經濟疲弱問題，可能有四種原因：第一，他不了解經濟真相；第二，他不知道該如何應對；第三，他根本不在乎；第四，他不認為自己犯錯。在這四項推論中，第三與第四點特別顯示出習近平政策制定中的「自我封閉性」，也是現今中國政策風格異化的核心所在。⁸

本文認為，甘思德指出的習近平這種經濟決策傾向不僅限於國內事務，同樣也深刻影響其對臺政策的制定。習近平一再強調自己「最了解臺灣」，並公開表達「兩岸統一是民族復興的重要一環」，顯示他對「歷史正義」與「國家統一」的高度認同已凌駕於對現實政治與國際動態的考量之上。他所謂的「兩岸一家親」與「兩岸同屬一中」並非來自當前臺灣主流民意的基礎理解，而是根植於對 1949 年中國歷史敘事的認同與對大國崛起命運論的想像。

因此，習近平對臺灣的戰略，更多反映的是其個人意志與民族主義理想的延伸，而非來自系統性風險評估或現實戰略成本計算。這樣的政策邏輯使北京的對臺手段越來越缺乏彈性與回旋空間，也導致兩岸關係更加陷入僵化。舉例來說，

7 Lampton, David M.(2019). *Following the Leader: Ruling China, from Deng Xiaoping to Xi Jinping*. University of California Press.

8 Scott Kennedy (2024). Why Is Xi Not Fixing China's Economy? *Foreign Policy*. <https://foreignpolicy.com/2024/06/03/xi-china-economic-decline-population-ccp/>

2023年亞太經濟合作會議（APEC）期間，中方曾向美方施壓，要求在領袖宣言中排除任何與臺灣相關的措辭，並強調「一中原則」不容挑戰。這一舉動反映出習近平本人對象徵性國際議題的極端敏感，也再次確認臺灣問題在其政權合法性體系中的核心地位。

此外，習近平在對外事務中持續強化意識形態的主導地位，使對臺政策不僅是主權問題，更轉化為政治忠誠與國家整體戰略一致性的檢驗標準。任何來自臺灣或國際社會對兩岸現狀的描述，只要與中共的「統一框架」不符，皆被視為挑戰中國「主權紅線」的敵對行為。這種高度政治化的視角，使得習近平政權在處理兩岸關係時，缺乏策略縱深與危機管理的能力，一旦出現突發事件，將難以有效控制衝突升高的風險。

肆、中國對川普政權的錯誤解讀與戰略誤判

在觀察中國對臺政策的變化過程中，一個不可忽視的變數便是美國總統唐納·川普（Donald Trump）的重新執政。中國學界與官媒普遍抱持一種錯誤認知，認為川普削弱西方聯盟、削弱國際秩序，有助於中國擴張其全球影響力。這樣的推論在表面上似乎合邏輯，實則低估了川普本人的不可預測性以及其對中國實際潛藏的不信任與競爭心態。

例如，中國許多政策分析者認為，川普若在烏克蘭戰爭中排除歐洲主導，則未來可能在臺海議題上也會排除日韓與東南亞，導致美國與區域盟國關係裂解，從而弱化對中國的圍堵。然而這種判斷可能是災難性的誤讀。一旦中國誤判美國會對臺海情勢採取「中立或模糊立場」，而冒進對臺採取軍事行動，將導致不可挽回的區域危機。

此外，川普儘管公開批評北約與歐洲國家，但並未排除與俄羅斯合作「制衡中國」的可能性。川普對於歐洲進步派的厭惡或是願意與俄羅斯和解的意願，並不表示川普就是希望靠向中國的。川普的多邊政策本質是交易導向，而非意識形態導向。若中國過於高估與川普時代美國和解的可能性，將使自己在美國外交政策轉向時陷入被動。例如，若川普政府在日韓同時願意承擔更多的軍事防禦責任

與提高軍費預算的回應下重新加強與日韓的軍事同盟，或在川普習近平今年第一次會談後仍加大對於中國進口美國商品的關稅與重啟對中國企業的全面封鎖，中國將面臨更艱困的國際處境。

伍、《反分裂國家法》二十週年與中國國際法敘事的多層滲透戰

前面本文曾提及，2025年3月14日，適逢《反分裂國家法》頒布二十週年，北京不僅舉辦高規格紀念座談會，更透過一系列內外宣結合的手段，將這部法律從單一國內法地位，推升為對外進行認知戰與法律戰的核心工具。座談會由全國人大常委會委員長趙樂際親自主持，他不僅重申該法在「維護國家主權與領土完整」上的地位，更明言未來將「高度重視法律手段在遏制臺獨勢力上的作用」，顯示中國正強化法律懲戒作為政策工具的地位，並將特定話語國際化，搭配國內國安法條文與境外執法手段，打造跨境懲罰與威懾的「法律圍網」。

中國這種「話語國際化」策略背後的真正目的是，將《反分裂國家法》的法律邏輯轉化為一種「全球敘事正當性」的建構工具。透過廣泛而密集的僑界動員、外交場合鋪陳與媒體論述輸出，中國欲將「反對臺獨」的國內法語言轉化為一種普世價值的類比話語，藉此淡化臺灣作為主權實體的國際存在感。值得注意的是，這種策略並非單純的「文字遊戲」，其真正威脅在於背後所蘊含的多層次滲透意圖與法理基礎建構：

- 第一，透過僑界宣講活動將中國的對臺觀點包裝為「海外華人共識」，創造民間合法性的假象，以利未來在國際會議、論壇中主張中國對台政策乃「全球華人普遍支持」。
- 第二，利用國際社會對「法律」的尊重，將《反分裂國家法》包裝為一種國內法所代表的「主權內部問題處理」，藉此阻擋國際干預，反制外國對台聲援的正當性。
- 第三，作為長期鋪路工具，為未來中國若針對臺灣發動非傳統戰爭（如網攻、認知戰、經濟封鎖）提供所謂「依法行事」的依據，試圖使其侵略性作為在國際法理與輿論上取得模糊空間與戰略縱深。

臺灣方面若僅將此視為象徵性的法律周年紀念，將嚴重低估其所牽動的國際輿論攻防與法律戰布局。中國此舉的本質，是以國內法的外化形式來進行對外戰略主張的「法理先鋪」，藉由操作「語言合法性」、「群體認同性」、「主權排他性」三重框架，在國際社會中逐步建構出一個「臺灣非主權化、統一正當化」的敘事生態。

對臺灣而言，對抗這種全球化法律敘事與滲透工程，不能僅靠外交部門的回應，而應動員全社會與國際盟友展開長期的制度性反制：

- 在國際法學界組織定期座談，針對《反分裂國家法》與聯合國 2758 號決議的誤用進行駁斥；
- 與美、日、歐盟等民主國家協調立場，防堵中國以「法律正當性」名義掩飾戰略擴張；
- 培養並支持海外臺灣青年與學者發聲，鞏固國際公民社會對臺灣主體性的認知與支持；
- 持續揭露中國將法律工具化為地緣政治操控工具的事實，透過媒體戰與數位平台傳播強化反制力道。

《反分裂國家法》二十週年的紀念行動，不只是中國法律制度的內部儀式，更是一場具有國際戰略意涵的「法制敘事戰」。若臺灣忽略其深層結構與全球擴散效應，將可能在未來國際輿論場與國際法秩序中處於劣勢，甚至失去原本辛苦累積的國際聲量與正當性。

陸、結論

本文認為，2025 年的中國兩會雖在對台論述上表面延續傳統措辭，但從北京實際的作為來看，對台政策正加速向「主動施壓、法理戰爭、國際操作」的方向邁進。習近平個人的決策封閉性、對川普政權的誤判、結合法律工具的對外敘事，都是未來臺灣必須面對的潛在風險。臺灣唯有在國際法戰、輿論上反制，並且在外交上強化與盟友的各項對話議程，唯有內外交錯、全方位防禦，臺灣方能在中國日益升高的威脅情勢之下，扮演維持區域穩定與和平的角色。

From the Two Sessions to Legal Warfare: China's Implicit Transformation of Its Taiwan Policy and Strategic Redeployment

Hung-Jen Wang

Abstract

China's annual National People's Congress (NPC) and Chinese People's Political Consultative Conference (CPPCC), collectively known as the "Two Sessions," serve as important indicators of the country's political direction. In 2025, the Two Sessions continued to echo Beijing's traditional rhetoric on cross-Strait relations. However, in terms of policy implementation, China's strategy toward Taiwan has gradually shifted from a defensive posture to a more offensive orientation. Under the increasingly centralized and assertive leadership of Xi Jinping, and his redefined interpretation of the international environment, China has designated 2024 as the year of "proactively striking against Taiwan independence," and 2025 as the year of "creating conditions favorable for national unification." Though such policy shifts are not explicitly stated in the official documents of the Two Sessions, they can be discerned through China's diplomatic and military activities. This article analyzes China's evolving Taiwan strategy from five key perspectives: (1) the superficial consistency versus substantive hardening of Taiwan-related policies in the Two Sessions; (2) the covert and legalistic turn in China's strategy to pressure Taiwan; (3) the influence of Xi Jinping's personal decision-making style on cross-Strait policy; (4) China's misjudgment of the Trump administration and potential strategic risks; and (5) China's use of the 20th anniversary of the Anti-Secession Law to intensify its legal warfare. The article

concludes with policy recommendations for Taiwan in response to Beijing's latent strategic initiatives following the Two Sessions.

Keywords: China's Two Sessions, Taiwan Policy, Xi Jinping, Legal Warfare, Anti-Secession Law

2025 中共「兩會」前後的台美中區域軍事動態觀察*

Observation on the Military Dynamics in the Taiwan-US-
China Region before and after the 2025 CCP "Two Sessions"

馬準威**

Chun-Wei Ma

* 本文刊登於《亞洲政經與和平研究》，2025.04 第十八期，頁 13-18。

** 馬準威為淡江大學國際事務與戰略研究所助理教授。

壹、美中層面：中國擴軍速度仍快，美國將戰略資源轉移印太機會增大

一、中國軍事擴張超越二戰前納粹的擴張規模

美國國防部最新年度報告指出，中國正以空前速度擴張軍事力量。美國德州公共政策基金會（Texas Public Policy Foundation）首席國家計畫官、退役陸軍中校迪沃爾（Chuck DeVore）接受福斯新聞（Fox News）專訪時警告：「中國正進行前所未有的軍事擴張，坦白說，這是自 1930 年代希特勒以來，世界未曾見過的規模。」而事實上，今（2025）年 3 月中國「兩會」期間，中共所公佈的年度防衛預算，其成長率為 7.2%，但中國的 GDP 成長預估已經降至 5% 左右，這意味，習近平的「強軍夢」仍主導中國政策，中國的經濟放緩，並沒有減低中共的強軍意志。另根據 2024 年 8 月美國海軍學院向美國國會提交分析報告指出，中國戰艦數量已超過美國海軍，預計到今年將增至 395 艘艦艇，而美國海軍僅擁有 296 艘戰艦，美國軍方對此亦表達擔憂。

二、美國戰略資源轉移至印太地區以遏制中國機會大

川普（Donald Trump）從選前到上任，都迫切展現要儘速結束「俄烏戰爭」與「以哈衝突」，他的出發點在幫美國節約戰略資源。而川普在 2025 年 1 月的就職演說中表示：「我們會再度打造全球最強的軍隊。」然川普欲建構強大軍隊的目標，並非想擔任一個更強而有力的世界警察，而是如他所言用以專心對付美國敵人：「我們的軍隊將能專心於他們的唯一使命，打敗美國的敵人」。只有「俄烏」、「以哈」戰爭停止，才能停掉美國不必要的浪費，以建構強大軍隊。當美國把戰略資源重新收回在手上時，面對主要的競爭者～中國，才能更有底氣。那麼收回的滿手的戰略資源，重新部署時放置於西太平洋或「印太」區域，以應對中國軍事擴張，可能性就會很大。

三、北冰洋或成美中未來軍事競逐熱點之一

2024 年 10 月 2 日，中俄海警艦艇編隊上個月進入北冰洋海域進行了聯合巡航。這不僅是兩國海警艦船首次在具有高戰略價值的北冰洋地區採取聯合行動，也是中國海警船第一次進入北極海域，而中國海警船進入該海域的意義與海軍不同，海警更具實質管理的意涵。而近年中國海軍在北冰洋出現次數也比往常頻繁。科學家預估 2030 年隨全球暖化，北冰洋的冰山將全數消失，屆時北冰洋會成為全球航程最便捷的航線，戰略意義十分重大，因此，川普也急火火主張要由美國來控制格陵蘭。2025 年 3 月下旬，美國已安排副總統萬斯夫人烏夏（Usha Vance）與美國代表團一起訪問格陵蘭，美國的用心不言可喻。看起來美中支配新海上航線的海權競爭，已悄然而起，未來美中海上爭執，恐怕不會只發生在南海或太平洋地區。

貳、美台層面：軍事合作持續深化未因川普上台而改變

一、今年是美國 NDAA 2025 執行年度有助穩定台美軍事關係

美國聯邦眾議院及參議院分別於美東時間 2025 年 12 月 11 日及 18 日通過《2025 會計年度國防授權法案》（NDAA 2025）此法案不僅納入《台灣安全合作倡議》（Taiwan Security Cooperation Initiative）與《台美軍事創傷醫護計畫》等創新內容，另包括鼓勵美國與歐洲國家共同強化與台灣關係、支持台灣強化防衛能力、提升台美國防工業合作等友我條文。雖然這是在拜登（Joe Biden）總統卸任前通過的法案，但一方面這是美國共和與民主兩黨共識下的產物，二方面這個法案的執行年度是今年，因此雖然遭遇美國總統換屆，但基於此法案為國會通過，對於美國行政部門具有拘束力，基本上能夠約束美國行政部門的行為，故能成為至少在短期內維持台美軍事關係穩定的重要一環。

二、台美直接軍事往來持續深化

2025年2月25日美軍官方「金色眼鏡蛇演習（Exercise Cobra Gold）」臉書粉專貼文指稱臺灣受邀參加第44屆金色眼鏡蛇軍演，雖然美方嗣後將「臺灣」字眼刪除，但這已經揭露臺灣史上第一次受邀參加此軍演，而此軍演是美國主導下的重要軍演之一，臺灣能參加，不論用何種形式，都能凸顯台美的軍事合作正在升溫。另2月21日我「漢光四十一號演習」高階幹部兵推中，媒體披露美軍印太司令部聯五（J5）次長巴傑隆少將（Major General Jay M. Bargeron）與我國防部長顧立雄比鄰而坐。這表示，美國第一線的高階將領，直接參與我方的兵棋推演，對理解臺灣防禦部署及美台軍事協調，都有正向助益。上述事件均是發生在川普上任後，雖然這些軍演的安排可能都在很早之前就排定，未必是在川普任內批准，不過至少顯示，川普本人並未干預這些活動的進行，這為美台軍事合作升級，留下很大的空間。

三、我積極回應川普對臺期望

儘管川普曾經喊出要求臺灣的防衛預算提升到GDP10%，而這是一個不可能的數字，不過川普上台以來，沒有再提過這個說法。惟美國新政府仍傳達出很鮮明的意象，就是臺灣必須要增加自我防衛意志。對此我政府積極規劃回應美國對臺灣的防衛期許，包括擴大國防預算、購置美製先進武器，加速自主國防發展例如潛艦、無人機、飛彈等。也積極提升民防、全社會防衛韌性等。目前看起來，美方似乎暫時沒有進一步的壓力。此外，川普揚言要對臺灣晶片課徵100%的關稅，當然其目的還是在讓製造業回流美國，而非課徵關稅本身，而川普於2025年3月3日宣布，來自臺灣的全球半導體晶片代工龍頭台積電（TSMC）將在美國新增投資1,000億美元，以增強美國高階半導體的生產鍊。對臺灣的滿意度大幅提升。川普於3月16日受訪再度提到台積電赴美投資，談及投資規模時，主動「加碼」至2,000億美元（約新台幣6.6兆元）。這些舉措，似乎讓川普對臺灣的刁難暫時收斂。

參、兩岸層面：中共武力犯台機率仍小，但灰色地帶壓迫持續升高

一、中共對臺工作會議首度未見「和平」，惟政府兩會工作報告再現

今年 2 月 27 日中共對臺工作會議的內容，通篇未使用「和平」二字，是過去十年首次，也是中共官方文件在談涉台議題一個非常例外的狀況。這是一個警訊，尤其目前中共政協主席，也是公佈對臺工作會議報告的主事者為王滬寧，他曾替中共三朝領導人撰寫文稿，對文字掌握細膩，不會不知道把「和平」二字拿掉的影響。雖然有論者指出，中共對臺工作會議公佈的是摘要版，全文版有保留和平，不過即使是公佈版，拿掉特定字眼，也有其特定意義。在中共對臺工作會議公佈的同時，解放軍在我屏東外海 40 海里進行實彈演訓，硬大於軟的威脅意味濃厚。雖然到了 3 月份中共兩會工作報告的對臺部分，重新補上「和平發展」字樣，不過這次對臺工作會議「沒有和平」的呈現方式，仍值得玩味。由於嗣後中共的對臺發言、文件未再出現類似情事，故或可視為偶發事件，那麼中共對臺的主調仍以「和平統一」為主。

二、中共對臺軍事威脅持續升溫，宜積極防範擦槍走火

據統計 2024 年全年統計擾台中共解放軍機 5,109 架次、軍艦含公務船 2,701 艘次，逾越海峽中線軍機數有 3,074 架次。另根據我國防部資料顯示，2025 年第一季度平均每日有超過 25 架次解放軍軍機進入臺灣西南 ADIZ，並多次跨越海峽中線。此外，中共海軍持續派遣 052D 型驅逐艦、071 型兩棲船塢登陸艦等主力艦艇執行繞臺巡航與聯合演訓，並強化其第三艘航空母艦「福建艦」的實戰部署能力，明顯針對台海情境進行多兵種聯合運用測試。儘管目前武統臺灣仍非中共優先選項，但客觀來說，兩岸之間的軍事緊張，仍在持續升溫。基於軍事上的劍拔弩張常態性，易形成雙方軍事體系的壓力，最擔心的是擦槍走火意外發生。我政策思維上除了有效嚇阻外，也宜思考嘗試探詢宣洩雙方壓力的方法。

肆、結論

綜觀 2025 年美中、台美及兩岸情勢發展，當前區域局勢處於結構性風險持續升高與地緣戰略重組的關鍵階段。一方面，中共持續以超常規速度擴張軍力，展現強烈戰略野心，不僅對臺進行實戰化壓迫，亦在北極、印太等地與美國展開新一輪軍事競逐；另一方面，川普政府對內調整軍事資源配置、對外聚焦印太戰略，使臺灣在美國全球布局中之戰略價值進一步提升。在此背景下，台美軍事合作雖未因川普上台而中斷，甚至呈現深化趨勢，但也面臨美方對臺自我防衛責任的更高期待。與此同時，兩岸軍事緊張持續升高，中共對臺採取「實彈演訓+認知滲透」的雙軌壓迫手法已日趨常態化，儘管武力犯台尚非其當前首選，擦槍走火的風險卻在升高。面對變局，臺灣須持續深化國防與全民韌性，同時維持與美中之間的戰略溝通與危機控管能力，以確保在高度不確定的區域局勢中穩固自身的戰略空間與安全利益。

中國 2025 年經濟與社會研判*

China's Economic and Social Analysis in 2025

洪耀南**

Yao-Nan Hung

* 本文刊登於《亞洲政經與和平研究》，2025.04 第十八期，頁 19-26。

** 洪耀南為淡江大學兩岸關係研究中心副主任。

壹、兩會弱化與決策集中化：黨權壓倒政權

2024 年全國「兩會」進一步被弱化，從取消國務院總理記者會可見一斑，這意味著中國決策體系進一步向「黨中央」集中，習近平的個人權威持續提升。這不只是行政體系的權力收縮，更代表中國的經濟決策將更直接地服從政治需求，而非市場機制。

一、內外交迫的經濟環境

中國當前的經濟環境可說是「內外交迫」：

- (一) 內部挑戰：經濟下行、內需疲弱、地方債務危機、房地產市場低迷。
- (二) 外部壓力：美國的科技封鎖與貿易關稅制裁加劇，尤其川普重返白宮之後，進一步對中國提高關稅與擴大科技封鎖，影響中國產業發展。

中國經濟正面臨內外夾擊的困境，一方面內部經濟下行、內需疲弱、地方債務與房地產危機加劇，另一方面美國（尤其是川普上任之後）加大對中國科技封鎖與關稅壓力，使中國經濟雪上加霜。在這樣的背景下，習近平如何布局經濟政策？全力向習近平與黨集中，所以李強工作報告內容了無新意，報告內容不脫離中共二十大三中全會會議內容，及 2024 年 12 月中央經濟工作會議，與中共最高理論刊物《求是》刊登的習近平在 2024 年 12 月中央經濟工作會議上的講話內容，加上中共中央第一號文件內容相關。

兩會報告雖然中國經濟面臨「外部壓力加大、內部困難增多」，但仍「穩中有進」。然而，經濟策略的闡述，更有政治定調、對內維穩、對外宣示的意圖。關鍵問題在於：中國的經濟困境到底有多嚴重？習近平的經濟政策是否代表經濟自由化，還是國家對市場的進一步控制？這些政策對中國未來發展與國際關係有何影響？

貳、2025 年經濟增長與政策挑戰

儘管報告中描繪了一幅穩定與高質量發展的藍圖，但隱含的風險與挑戰也不容忽視，主要可從以下幾個方面分析：

一、經濟增長與結構性挑戰

報告設定大約 5% 的 GDP 增長目標，這是政治目標，雖然在內外部環境不確定性加劇、傳統產業轉型升級和技術創新進程尚未成熟的背景下，這一目標最後有可能被『政治』實現，但增長動能轉換存在較大風險。市場化改革和產業調整在推動新興產業的同時，可能因政策執行不力和地方保護主義而形成結構性瓶頸，導致資源配置效率下降。

二、高債務負擔與財政風險

2025 年赤字率約 4%，赤字規模 5.66 兆元（較上年增 1.6 兆元）。

擬發行超長期特別國債 1.3 兆元（較上年增 3000 億元）。

特別國債 5000 億元、地方專項債 4.4 兆元（較上年增 5000 億元）。

新增政府債務總規模約 11.86 兆元（較上年增 2.9 兆元）。

這些數據顯示，中國政府高度依賴債務來穩定經濟，但如果債務無法有效轉化為經濟增長，將可能引發財政不可持續與金融市場系統性風險，形成惡性循環。這塊蛋糕，成為地方努力爭去中央關愛的眼神，爭取多分一點。

三、政策執行與改革效果的不確定性

中央—地方關係緊張：政策執行可能因部門協調不足、地方保護主義而受阻，從而使預期效果大打折扣。

指令式管理壓抑市場活力：地方政府因績效壓力選擇短期行動，忽視長期改革。高度依賴自上而下的指令式管理模式，可能壓抑地方創新和市場活力，進一步加劇經濟結構轉型的困難。

四、外部環境與國際壓力

面對全球單邊主義、保護主義抬頭以及地緣政治風險的不斷上升，中國在外貿、外資引進及國際合作方面可能面臨更大挑戰，這將對出口導向型產業和整體經濟增長形成拖累。國際市場的不確定性和競爭加劇可能迫使中國採取更為強硬的政策，進一步激化內外矛盾。

五、社會穩定與民生壓力

雖然報告中提到加大對教育、醫療、養老等民生領域的投入，但在經濟下行壓力和結構性調整期間，就業市場和收入分配問題可能惡化，從而引發社會不滿和不穩定因素。高頻使用宣傳性語言和政策口號，可能掩蓋實際執行中的落差與不足，進一步削弱社會對政府政策信心。年輕人「消費降級」，傾向存錢而非消費，內需提振困難。

總結來說，中國 2025 年的經濟與社會發展面臨著高債務壓力、結構轉型難題、政策執行風險以及外部環境惡化等多重挑戰。如果這些風險未能得到有效化解，可能導致經濟增長動能不足、金融體系不穩定以及社會矛盾加劇，從而對國家的長期競爭力和發展前景產生負面影響。

參、2025 年經濟政策走向：穩增長與科技自立

一、2025 年中央經濟工作會議：三大核心議題

（一）財政與貨幣政策：穩增長 VS. 控風險

「盤活存量」：地方財政壓力加劇：李強報告中，發展出現 142 次，改革出現 44 次，可見發展比改革更是主流，2025 年中國經濟政策將強調「盤活存量」，這顯示地方政府的財政壓力極大，必須透過土地、房地產等存量資產來紓解債務，房地產市場仍未見底，2025 年一號文件推出「鼓勵農民進城買房」政策解決農民進場戶籍問題，同時嚴禁城市居民、退休官員下鄉購買宅基地，試圖刺激

城市房市需求，透過增加農民人均『耕地』增加提升收入。

降準降息，擴大基建投資：透過降準降息釋放流動性，新基建為『二重』，重大基礎建設項目及重點工程取代基建，支撐經濟增長。

（二）科技與產業升級：推動「新質生產力」

扶持半導體、AI、新能源產業，降低對美國技術的依賴。「國家隊」主導科技發展，政府將進一步加強對民間科技企業的管控，國企主導創新趨勢更明顯。

（三）地方債務處理：擴大發債權限

中央政府透過財政轉移支付來紓解地方債務壓力，發行特別長國債，幫地方轉移債務，因此在二會之前，很多省市一把手紛紛進京跑『部』爭取中央『分配』配額來打消地方債。如 2 月 28 日重慶市委書記袁家軍率領多位主管拜會國家發改委、文化旅遊部等。同一天湖南省副書記跑生態環境部、2 月 27 日山西省跑自然資源部國家衛健委、海關總署等、北京。

肆、習近平的經濟策略：政治優先，市場退位

一、《求是》雜誌的經濟論述：習近平親自定調

《求是》雜誌作為習近平的理論陣地，其內容可視為政策風向標，2025 年可能出現的關鍵經濟論述包括：

（一）「內循環」深化

減少對外部市場的依賴，強化「國內大循環」。推出『二新』、『二重』，刺激市場消費，舊換新，鼓勵企業換新設備，推出補貼購物，如手機售價在六千元人民幣以內補貼 15%，為經濟注入動力。二重，重大基礎建設項目及重點工程取代基建。

（二）共同富裕

可能加強對數位經濟、金融業等民營資本的監管，確保財富「合理分配」。

（三）國企主導經濟

進一步擴大國有企業在經濟中的主導地位，可能出現新一波民企整併潮。強

化國家對市場的干預，政府要有所為、有所不為」，但實際上是進一步強化國家對市場的控制，而非真正放鬆管制。「國進民退」趨勢持續，民企發展空間受限，習進平喊話在乎民營企業一樣是信心喊話。

二、經濟問題「政治化」：維穩至上

習近平的經濟策略已不是單純的市場改革，而是「政治維穩」的工具，目標是確保政權穩定。習近平罕見地承認中國經濟增長放緩、內需不足、消費與投資信心低迷，用「信心論」淡化問題。文章提到：「國內需求不足」反映消費疲弱與購買力下降，「部分企業經營困難」許多民營企業面臨倒閉、融資困難，「群眾就業增收面臨壓力」大學畢業生就業難（2025年畢業生1122萬），農民工返鄉潮增加然而，習近平隨後用「信心決定論」來安撫社會焦慮，例如：「只要信心不滑坡，辦法總比困難多」，這是一種典型的政治宣傳話術，目的在於穩定人心，避免市場恐慌和社會不滿情緒發酵。

伍、2025年中央一號文件：農業與鄉村振興

2025年中央一號文件仍將關注農業與農村發展，可能的重點包括：

- （一）糧食安全：加大農業科技投入，提高糧食自給率。
- （二）農村土地改革：可能試點「土地流轉」政策，允許農民將土地租賃給企業，提高生產效率。
- （三）新型城鎮化：推動農民工市民化，但地方財政壓力可能影響推動力度。

陸、五大經濟關係解析：習近平的經濟困境與對策

一、有效市場 VS. 有為政府

強調市場經濟的同時，實際上強化國家干預，民企受限。習近平強調「既放得活又管得住」，但實際上：政府將持續加強市場監管，防止民營企業影響黨的

統治，雖然近期與民營企業座談，但中國仍在「國進民退」的軌道上。中國未來市場環境仍將受到政府強力干預，外資與台資企業的經營風險依然高。

二、總供給 VS. 總需求

內需疲軟，政府喊話救市，但實際效果有限。「擴大內需不是權宜之計，而是戰略之舉」，但事實上：地方政府債務嚴重，已無力繼續刺激基建，消費市場疲軟，年輕人傾向存錢而非花錢，中國政府目前只能透過「政策喊話」試圖提振信心，但實際內需改善空間有限。

三、培育新動能 VS. 更新舊動能

科技自主之路漫長，短期內難擺脫對西方技術的依賴。中國希望發展半導體、AI、量子技術，但面臨美國技術封鎖，華為的晶片供應受限，顯示中國短期內仍難以擺脫對西方技術的依賴，中國的科技自主之路仍然漫長，短期內難以對台灣半導體產業形成真正的挑戰。強調科技自主，但短期內難以擺脫對西方技術的依賴，不是單靠『Deep seek』讓中國高潮就已經超越美國了。

四、做優增量 VS. 盤活存量

地方財政壓力仍大，房市問題未解決，影響經濟穩定。債務風險仍高，房地產市場仍未解決，習近平強調「盤活存量」，顯示中國地方政府的財政壓力仍然很大，需要利用現有資源（如土地、房地產）來緩解債務。房地產市場雖「出現積極變化」，但並未真正復甦，這是中國經濟的一大隱憂。2025 年中共第一號文件，推出鼓勵農民進城買房，嚴禁城市人下鄉買宅基地，中國房市仍未見底，地方政府財政困境恐持續影響經濟穩定。

柒、結論：中國經濟的核心問題在於「政治優先」

為了維持政治穩定，中國政府的經濟政策核心並不在於技術細節，而在於如何運用經濟手段來鞏固政權。習近平的重點仍是強化「黨對經濟的全面掌控」，

而非推動真正的市場化改革。換言之，中國的經濟問題本質上是政治問題，而政治問題往往比經濟問題更棘手。

中國經濟困境的核心在於「政治優先」，這使得短期內難以出現真正的市場化改革，經濟運作將持續受到政治因素的強烈干預。習近平的經濟政策，本質上是為了政治維穩，而非提升市場效率。他的目標在於：

- (一) 確保經濟不崩潰，以避免社會動盪；
- (二) 維持黨對經濟的全面控制，防止民間資本壯大，影響政權穩定。

這意味著，市場機制將進一步削弱，經濟決策將服從政治目標，國家資本主義模式將持續深化，民營企業的發展空間將受到更多限制。在這樣的政治環境下，中國經濟短期內難以實現真正的市場改革，其成長潛力亦將受到抑制。

危中求變：

2025 年中國兩會後的經濟戰略轉型與政企再平衡*

Turning Crisis into Strategy: China's Economic Transformation and
State-Business Rebalancing after the 2025 Two Sessions

劉明浩**

Ming-Hao Liu

* 本文刊登於《亞洲政經與和平研究》，2025.04 第十八期，頁 27-37。

** 劉明浩為東海大學政治學系助理教授，學歷為國立政治大學東亞研究所博士，專長為政治經濟學、中國菁英政治、中國外交，目前研究領域為政府與企業關係。

壹、兩會背景與國際格局變遷

2025 年 3 月召開的中國全國「兩會」（全國人大與政協會議），是在國際形勢與國內經濟情勢雙重壓力下舉行的關鍵會議。兩會一向被視為中國政府政策走向的風向球，而今年的兩會尤其受到各界高度關注，其原因不僅在於中國自身正面臨經濟復甦放緩的挑戰，也在於外部環境的不確定性明顯升高。

一、國際格局重構與中美新冷戰加劇

2024 年美國總統大選結束後，川普再次當選總統，對中國的政策迅速轉為強硬，不僅重新實施對中國出口產品的高關稅政策，且對科技與地緣政治議題施加更大壓力。據紐約時報報導，川普政府近期對中國商品徵收高達 145% 的全面關稅，甚至揚言提高至 195%，同時阻止美國企業向中國供應高階晶片與 AI 技術。這些舉措不僅讓中美貿易關係再度緊張，也讓全球供應鏈再次面臨重組風險，外界普遍擔憂全球經濟將再次陷入衰退與停滯性通膨的惡性循環。

二、中國國內經濟困境與政策急轉

中國 2024 年底至 2025 年初的經濟數據普遍不佳。房地產市場持續低迷，不僅造成地方財政收入下滑，也波及建築、家電、原物料等周邊產業鏈。根據中國國家統計局數據，青年失業率長期維持在 18% 以上，部分大城市甚至突破 20%，反映出結構性就業問題與產業升級落差。

依據華爾街日報報導，中國消費者信心亦顯疲弱。2025 年第一季度消費者物價指數（CPI）年減 0.7%，顯示物價持續下降壓力，市場內需未見明顯復甦。儘管官方設定全年 GDP 成長目標為 5%，但高盛、花旗等國際機構普遍將預測調降至 4~4.2% 之間，反映出市場對政策效力與總體環境的保留態度。

更為根本的是，過去幾年中國經濟高度仰賴基建與國企投資來支撐成長，但這種模式正接近其極限。一方面，地方債務風險日益累積，另一方面，國有企業效率與創新能力仍未明顯改善。在此同時，民營企業在監管高壓與政策不確定性

的夾縫中掙扎，信心持續低迷。

三、兩會關注焦點：重建經濟與政治信任

因此，2025 年的兩會承載著重建信心與政策再平衡的雙重任務。從官方工作報告與領導人公開講話來看，有三大政策重點值得特別關注：

第一是因應中美戰略對抗的新佈局。包括加速科技自主、強化關鍵產業供應鏈安全、以及擴大與非西方國家的經貿合作。其次是穩內需、促消費。透過財政刺激、就業促進與居民購買力恢復，重新啟動國內經濟循環。最後是促進國企與民企的再平衡發展。在保持國企作為經濟「穩定器」功能的同時，試圖修補過去對民企的過度打擊，釋放市場活力與創新動能。

貳、美中貿易戰再起：中國的戰略回應

一、川普重返白宮與「貿易戰 2.0」的開啟

川普上任首月即宣布對中國商品恢復並大幅擴張關稅清單，不僅針對鋼鐵、太陽能板、電動車電池等製造品課徵高額關稅，也對低附加價值的消費品全面開徵懲罰性稅率。

據中央社報導，川普團隊實施的「145% 關稅」幾乎涵蓋所有自中國進口商品，且未來可能再上調至 195%。此舉被視為與第一任期不同層級的經濟脫鉤操作，既非為重新談判協議，也非單純制裁措施，而是一種具有戰略意味的「經濟封鎖」模式。

面對此情勢，中國迅速反制。中國商務部公告對美國出口的能源、農產品與關鍵設備類產品加徵反制關稅，稅率最高達 125%。同時中方亦強調將透過 WTO 等多邊機制提出申訴，並進一步強化與全球南方國家與區域夥伴的經濟聯結，以減緩美國市場收縮所帶來的衝擊。

二、「內循環」戰略深化與政策調整方向

在川普重返白宮之前，中國即已開始調整經濟發展重心，強調「以國內大循環為主體、國內國際雙循環相互促進」的發展格局。此次兩會更進一步具體化了「內循環」的政策架構（人民網，2025）：

1. 強化國產替代：在晶片、航空、動力電池、人工智慧等技術核心領域投入更多資源。國資委與科技部在兩會期間聯合發布「戰略技術突破行動方案」，明確將 5G、量子通訊、AI 晶片列為優先扶持產業。
2. 激勵內需市場：政府工作報告指出，2025 年將擴大對家電、汽車、綠能產品的補貼方案；並由地方政府發放多輪消費券，推動實體零售與生活服務產業復甦。
3. 構建國內統一大市場：加快省際間制度協調，打破地區壁壘，簡化物流、稅務、認證標準，提升商品與資本在全國範圍內流通效率，減少對外貿依賴。

此一政策組合不僅是回應外部壓力的短期方案，更是面對長期中美經濟對抗的新戰略基礎。也因此，兩會之後，中國官方語境出現一種明顯的修辭轉向：從過去的「爭取互利共贏」，轉為「增強國內韌性與安全」。

三、外交經貿策略的重塑與區域多元化

除了內部調整，中國在對外經貿上也試圖透過「市場多元化」來對沖美國封鎖的影響。兩會期間，外交部與商務部共同推出三大政策面向（中國商務部，2025）。

首先是深化 RCEP 與東協合作，推動 RCEP 實施細則落地，加快區域關稅減讓進度，強化對東南亞的產業鏈轉移與出口擴張。其次為強化中東與中亞能源合作，在「一帶一路」倡議下，加大對沙烏地阿拉伯、伊朗與哈薩克的基建與資源項目投資，建立更具互補性的戰略聯盟。最值得注意的是，積極參與金磚國家平台與「全球南方」倡議，嘗試在國際治理架構中塑造「去美元化」、「去西方化」的新貿易與金融規則。

這些舉措顯示中國正在嘗試在中美對抗逐漸成為「結構性現狀」的情況下，打造一個屬於自己的經濟防火牆與新型全球連結網絡。

參、中國經濟走勢預測：風險與潛力並存

2025 年對中國而言，是「穩增長與調結構」雙重任務交錯的一年。在內部經濟放緩、外部壓力加大的雙重夾擊，中國政府在兩會期間試圖透過一系列政策工具，穩住基本面、修復信心並推動中長期轉型。然而，從第一季度的經濟數據與市場反應來看，中國當前經濟走勢仍面臨明顯的結構性瓶頸與短期不確定風險。

一、短期風險：內需疲弱與結構性失衡

1. 消費動能不足，通縮壓力升高

2025 年中國經濟在短期內面臨明顯的風險壓力，其中最為突出的挑戰來自內需疲弱與結構性失衡。首先，消費動能持續低迷，帶動整體通縮壓力升高，顯示市場購買力與消費意願雙雙不足。實體零售、旅遊與餐飲等服務業復甦乏力，甚至在部分地區出現「二次衰退」。其中，社會消費品零售總額僅年增 2.9%，明顯低於前一年水準，而與房地產相關的支出如裝潢與家電銷售則大幅萎縮逾 10%，進一步拖累內需表現。其次，房地產市場的持續下行仍是經濟拖累的主因之一。儘管政府多次強調「因城施策」與「去庫存」政策，但市場信心並未有效恢復。根據券商報告揭露的住房和城鄉建設部資料，截至 2025 年 3 月的住宅銷售時間，創下近十年新高，房地產投資亦出現年減 9.3% 的下滑趨勢，對 GDP 構成重大負面影響，並使地方政府土地出讓收入同比下跌 13%，進一步壓縮地方財政與基建資金來源（聯合資信，2025）。

此外，青年失業與結構性就業問題持續惡化，整體就業市場的不穩定性依然顯著。科技、教育、房地產與互聯網等原本的高就業吸納產業出現人力收縮趨勢，加上民營與中小企業普遍凍結招聘甚至裁員，使新增就業機會顯著減少，進一步加劇社會各階層的焦慮與消費保守心態，對整體經濟復甦構成壓力。

二、政策應對：財政工具啟動與信心修復策略

面對內需持續低迷與就業壓力加劇，2025 年兩會所釋出的政策訊號明顯傾向於「財政主動出擊」與「結構性支持」雙軌並行的策略。首先，積極財政政策全面啟動，財政赤字率目標由去年的 3% 上調至 4%。政府亦計劃新增 1.5 萬億元人民幣國債，資金將主要投入新型基礎設施、科技研發以及農村更新工程。同時，地方政府專項債限額也調升至 4.2 萬億元，並給予更大財政彈性以刺激地區性公共投資，尤其用於提振低能動性的中西部與三四線城市。其次，為了同時提振內需與推動產業升級，兩會也提出一系列針對性措施，包括擴大家電下鄉與汽車換購補貼，特別對新能源汽車與綠能產品給予額外獎勵。

在促進結構性消費方面，則包括（人民網，2025）：

1. 銀髮經濟促進方案，透過扶植老年照護、健康科技與旅遊休閒產業來刺激特定族群消費。
2. 製造業轉型升級，政府也擴大專項貸款，引導企業投資於「新質生產力」所涵蓋的核心技術領域。
3. 就業方面，政策則聚焦青年群體與基層勞動市場的支持，中央預算中新增「青年就業與創業基金」達 500 億元人民幣，專門用於補貼職業訓練、鼓勵中小創新企業聘用應屆畢業生。

三、中期潛力：結構轉型與「新質生產力」的試煉

「新質生產力」是中共總書記習近平於 2023 年 9 月在黑龍江考察期間首次提出的概念，旨在推動中國經濟從傳統成長模式轉向高質量發展。官方定義其為「創新起主導作用，擺脫傳統經濟增長方式、生產力發展路徑，具有高科技、高效能、高質量特徵，符合新發展理念的先進生產力質態」（鍾瑛、王璐，2024）。

儘管「新質生產力」被視為中國經濟轉型的關鍵方向，並寄予厚望，但在實際推動過程中仍面臨多重挑戰。首先，在技術自主化方面仍有明顯短板，尤其是在高端晶片與操作系統等核心技術領域仍高度依賴進口，相關產業的自主可控進

程推進緩慢。其次，科研成果與實際產業之間存在轉化落差，創新鏈與產業鏈銜接不緊密，導致大量技術停留在實驗室階段，難以迅速轉化為生產力。

此外，在地方層級，部分政府部門出於政績考量，對新興產業進行盲目投資，結果造成產能過剩與資源浪費，削弱了整體政策效能。最後，儘管民營企業在技術創新中原本具有高度潛力，但在「新質生產力」相關政策推動中，其參與度仍偏低，創新活力與制度保障未能充分發揮，限制了這一概念的實質落地與廣泛推展。

肆、國企與民企新局：兩條腿走路的挑戰與轉機

在 2025 年兩會期間，「穩國企、活民企」成為官方經濟話語的主軸之一。這反映出中國政府意識到近年來過度強調國有經濟所造成的結構性問題，包括創新動能不足、就業機會減少，以及民間資本信心滑落。因應經濟成長放緩與外部壓力升高，北京正試圖重建「國有主體、民營活力」雙軌驅動的政企關係新平衡（楊瑞龍，2025）。

一、國企：政策工具的擴張與效率困境

國有企業一直是中國政府穩定經濟的重要工具，特別在國家安全相關的能源、基礎設施、重工業等戰略領域佔有主導地位。然而，國企在推動轉型與創新上的效率瓶頸也逐漸暴露。

1. 政策性任務再強化

兩會報告中，國資委再次強調國企須「在科技創新、新質生產力方面發揮主導作用」。國企被賦予重大公共任務，包括供應鏈安全、能源轉型、基礎研究投入等，在產業鏈重構中扮演「壓艙石」角色。鐵路、公路、新能源等重點領域投資，依賴央企擴張來帶動總體固定資產成長。

2. 國企改革推進受限

雖然近年推動「混合所有制改革」、「資本運營平台建設」等政策，但國企在資源配置、績效評估與創新激勵機制上仍未根本改變。根據國資委報告，2024

年國企總資產報酬率僅為 3.5%，遠低於同期民企平均 7.2%。部分國企為達成政策目標，進行非市場化投資，短期拉動有成，但長期競爭力堪慮。

二、民企：信心修復與制度保障的試煉

民營企業經營向來面臨融資困難、政策不確定性與創業氛圍冷卻的多重壓力。此次兩會明顯展現出政策修正意圖，釋放穩定預期與重新激活民企活力的信號。

1. 領導人高規格發言：「民營經濟是自己人」

習近平在政協開幕前接見民營企業家代表，強調「堅定不移發展民營經濟」。李強於人大工作報告中明確提出要「依法保護民營企業產權與企業家權益」，並強調「公平競爭」與「破除隱性壁壘」。「人民日報」社論也連續刊文肯定平台企業與民間創業精神，為過去三年整頓鋪陳新的「政策和解」氛圍（陳清，2025）。

2. 政策工具逐步轉向支持

中國政府在 2024 年下半年設立民營經濟發展局，2025 年兩會後明確將其升格為國務院直屬的政策協調單位，並推動「民營企業融資專案貸款」試點。支持中小企業的增信機構、政府擔保平台進一步擴容，有效降低企業信用門檻。地方層級開始設置「民企服務專員」制度，協助企業與政府部門對接，處理投資、土地使用、稅務審核等行政障礙。

3. 信心回升仍需制度化保障

儘管官方積極轉向，但是基於過往的經驗，民營企業仍然擔心下列的問題：

- a. 過往監管風暴記憶猶存，擔心政策再反覆。
- b. 在稅負、勞動成本與融資利率上，與國企仍存在結構性不對等。
- c. 地方政府基於「穩定」與「財政可控」考量，對大規模民間資本流動存有警惕心態。

伍、結論

中國在 2025 年兩會後的整體政策布局，呈現出「危中有機、穩中求變」的特徵。面對中美貿易戰升級與全球經濟局勢不確定性的雙重壓力，北京當局選擇強化內部經濟穩定性，透過財政擴張、科技自主與支持民企三箭齊發，以對抗外部衝擊。

同時，官方也意識到過去三年政策偏重國有部門、整頓平台經濟所造成的市場信心下降，因此在今年的兩會中頻頻釋出支持民營經濟的訊號，顯示中國政府在「國企主體＋民企活力」雙軌模式上試圖重建平衡。

然而，這些政策若要成功，仍面臨以下三大挑戰：

1. 政策落地與地方執行力的落差：地方政府債務壓力沉重、資源分配不均，可能削弱中央政策的實效。
2. 外部不確定性延續：川普政府的貿易與科技限制政策仍未見明顯緩解，供應鏈與出口市場受限。
3. 民間消費與投資信心尚未修復：特別是青年群體就業困難與家庭可支配收入緊縮，導致內需遲緩。

參考文獻

- Ana Swanson, 2025, 〈白宮澄清美國對中國商品最低關稅為 145%〉, 《紐約時報》, <https://cn.nytimes.com/business/20250411/china-tariffs-145-percent/zh-hant/>, 查閱時間 2025/4/10。
- 人民網, 2025, 〈政府工作報告 - 2025 全國兩會〉, <http://lianghui.people.com.cn/2025/BIG5/n1/2025/0312/c460142-40437673.html>, 查閱時間 2025/4/10。
- 中央社, 2025, 〈對中再加徵 84% 關稅生效 美中貿易戰大幅升級〉, 4 月 9 日。
- 中國商務部, 2025, 〈十四屆全國人大三次會議經濟主題記者會〉, <http://www.china.com.cn/app/template/amucsite/web/webLive.html#3902>, 查閱時間 2025/4/13。
- 中國國家統計局, 2025, 〈中華人民共和國 2024 年國民經濟和社會發展統計公報〉, https://www.stats.gov.cn/sj/zxfb/202502/t20250228_1958817.html, 查閱時間 2025/4/10。
- 國務院國有資產監督管理委員會, 2025, 〈2024 年 1-12 月全國國有及國有控股企業經濟運行情況〉, <http://www.sasac.gov.cn/n16582853/n16582888/c32779937/content.html>, 查閱時間 2025/4/13。
- 陳清, 2025, 〈民營企業和民營企業家大顯身手正當其時 (深入學習貫徹習近平新時代中國特色社會主義思想)〉, 《人民網》, <http://theory.people.com.cn/BIG5/n1/2025/0314/c40531-40438868.html>, 查閱時間 2025/4/13。
- 華爾街日報, 2025, 〈中國 3 月份 CPI 繼續下跌, 表明消費依然疲軟〉, <https://cn.wsj.com/articles/中國居民消費價格繼續下跌-表明通縮壓力持續存在-c0653bca>, 查閱時間 2025/4/10。
- 楊瑞龍, 2025, 〈激發各類經營主體的活力〉, <https://www.163.com/dy/article/JQUSPNM70552A9XP.html>, 查閱時間 2025/4/13。
- 聯合資信, 2025, 〈2025 年全國房地產行業分析〉, <https://www.lhratings.com/file/fda56e623bb.pdf>, 查閱時間 2025/4/13。
- 鍾瑛、王璐, 2024, 〈把握新質生產力的豐富內涵和實踐要求〉, 《人民網》,

<http://theory.people.com.cn/BIG5/n1/2024/0906/c40531-40314334.html>，查閱時間 2025/4/13。

「新質生產力」與「新質戰鬥力」的政策意涵：
對台灣的潛在挑戰與影響*

The Policy Implications of "New Quality Productivity" and
"New Quality Combat Effectiveness": Potential Challenges and
Impacts on Taiwan

劉奇峯**

Roger C. Liu

* 本文刊登於《亞洲政經與和平研究》，2023.12 第十四期，頁 39-44。

** 劉奇峯為國立中山大學亞太英語學程助理教授、台灣智庫總合外交組副召集人、中華民國當代日本研究學會秘書長。

壹、中國國家戰略下的「新質生產力」與「新質戰鬥力」

「新質生產力」這個名詞是習近平於 2023 年 9 月考察黑龍江期間首次提出的，後來這個概念成為中國發展高科技與高品質經濟的代名詞。按照中國官方的定義，「新質生產力」強調創新驅動，意圖擺脫傳統依賴廉價勞動力的增長模式，並聚焦在新技術、新模式、新產業及新賽道等多元領域。新質生產力強調「質量優異」與「創新」，目標是希望最終可以推動中國朝高質量發展及社會主義現代化強國邁進。

「新質戰鬥力」提出的時間比「新質生產力」更早，可追溯至 2015 年的《人民日報》。官方將其定位在信息化條件下的體系作戰能力，結合綜合感知、即時指控、精確打擊及全維防護等關鍵元素。同時，強調先進科技的整合應用，尤其是在軍事裝備、戰法、組織體系以及人員素質上的全面革新。中國領導層近年強調必須以「新質生產力」與「新質戰鬥力」共同發力，雙向拉動，並打造兩者「增長極」。此一高層共識顯示經濟發展與軍事現代化在中國國家戰略中互相拉抬、不可分割的角色。

貳、兩會期間的政策重點與信號：聚焦「新質」發展

2025 年 3 月 7 日，習近平在十四屆全國人大解放軍和武警部隊代表團全體會議上特別指出，要把握中國「新質生產力」迅速崛起的契機，完善軍事科研與先進技術的轉化機制，加快培育「新質戰鬥力」。習近平並再度強調軍民融合的重要性，指明軍隊「十四五」規劃的實現離不開整體經濟社會體系的支撐。而中國國務院總理李強在 2025 年政府工作報告中也明確指出，要加快「新質戰鬥力」建設與網絡信息體系的發展。從報告中可觀察到，「加快發展新質戰鬥力」已被列入政府年度關鍵目標，顯示中共中央在軍事投入上的政策走向不僅延續近年趨勢，且再度突出科技驅動的重要性。

兩會期間，解放軍與武警代表團針對國防經費配置、軍工產能保障、規劃執

行管理創新等問題展開深入討論。有代表指出，武器裝備的突破式進展是新質戰鬥力能否落地的關鍵。另有聲音認為，新質戰鬥力正是新質生產力在軍事領域的延伸。這些發言凸顯軍方在擴充「新質」能力上的共識：必須在技術、組織與資源配置層面全方位結合。2025年，中國國防預算增長7.2%，與前一年增幅持平。根據官方資訊，新增預算主要用於「新域新質」作戰力量發展、軍事訓練實戰化及軍隊體系改革。此舉顯示中國持續以高水平支出來推進軍事現代化，尤其集中在尖端科技領域，印證了北京對「新質戰鬥力」的政策優先性。

過去一年，習近平多次重申「富國與強軍相統一」的目標，強調經濟與國防建設必須「協調、平衡、兼容」發展。「軍」、「地」合力被視為主要方針，一方面經濟體系要為軍隊現代化提供技術與產能支援，另一方面軍隊亦可帶動相關產業升級。顯見在中國官方的話語系統中，軍民融合並非口號，而是左右國家資源配置與政策制訂的要素。根據《人民日報》2024年報導，新質生產力為高質量發展注入強大動能；《解放軍報》則聚焦如何將新質生產力「賦能」到新質戰鬥力。多篇報導與評論皆以「新」為關鍵詞，主張透過先進科技來取得戰略領先。

習近平在2024年曾經提出，要推動新質生產力與新質戰鬥力「高效融合、雙向拉動」。軍方代表也呼應，認為新質戰鬥力就是新質生產力在軍事應用中的體現。2017年起，陸續有意見提出軍民結合的雙向發展框架。

參、軍事智能化帶動經濟：無人機、機器人與無人載具

中國政府高度推動無人化與智能化作戰力量。自2017年《新一代人工智能發展規劃》發布以來，軍民雙向轉化成為要務。「中國製造2025」等產業政策也將無人機等裝備列為重點，為相關技術研發提供制度與資金支撐。

解放軍陸、海、空各軍種普遍配備軍用無人機，用於偵察、監視及作戰。軍民融合政策促成民用企業技術支援軍方，帶動中國在避障、目標識別、自主飛控等領域的大幅進步。無人機製造商如大疆、騰盾等，因軍方訂單與技術有了顯著的獲益以及技術提升。同時，長航時、隱身性等軍用級性能的突破，也讓中國在全球無人機市場佔據前沿地位。

在陸地上，解放軍對軍用機器人的需求持續升溫，涵蓋偵察、城市作戰、後勤與高危險作業領域。四足「機器狗」等概念產品的陸續亮相，顯示中國在機器人領域的研發成果漸趨成熟。大型國企和軍工集團積極投入開發，在軍用機器人積累的技術亦開始朝向挹注民用領域，如救援、安保與工業自動化等發展。

在海上運用方面，解放軍也發展無人地面載具和海上自主系統。這些系統具備偵察、巡邏、攻擊與補給功能，目的是在未來的作戰中大幅降低人員傷亡。相關技術在海軍的應用也值得關注，包括無人水面艦艇與自主潛航器等載具，有可能改變海上作戰與交通線控制的戰術。整體而言，無人系統已在軍方與產業界形成龐大的市場需求與技術研發熱點。

肆、人工智慧扮演核心角色

中國領導層長期視人工智慧 (AI) 為經濟轉型與「新質生產力」的關鍵。透過「人工智能+」行動計畫，AI 被大規模應用於製造、醫療、金融、交通等傳統與新興產業。中國在語音識別、圖像辨識及機器學習等領域的技術成果，不僅優化產業結構，也為供應鏈升級與數位經濟發展提供助力。

人工智慧在中國軍事現代化中具變革性影響，被視為未來「智能化作戰」的中樞。AI 有助於加速軍事決策、優化指揮控制，並推動自主無人平台與網路戰能力。解放軍積極將 AI 應用於軍事訓練、模擬與後勤系統，透過跨越式技術發展企圖取得所謂「代差」優勢，意圖使中國在地緣政治博弈中保有更多主動權。

在戰術運用上，AI 演算法是無人機自主飛行、避障、目標鎖定與集群協同的關鍵。運用在軍用機器人上，AI 可使其有感知與自主行動能力，有效應對城市作戰等複雜場景。地面及海上無人載具也同樣受惠於 AI 演算法的強化，得以進行自動航跡規劃與戰術調整。在「新質生產力」與「新質軍事力」雙向融合的背景下，AI 技術被視為整合經濟與國防需求的「催化劑」。

伍、對台灣安全形勢的影響

中國發展 AI 驅動的無人機集群對台灣的威脅型態更加多元化與複雜化。未來台灣防空識別區內若出現大量無人系統，將對我方防禦與識別增加壓力。此外人工智能在網路戰中的應用也可能削弱台灣關鍵基礎設施運作，增加指揮控制與後勤支援的風險。

此外，AI 與自主無人平台的普及，可能降低中國決定採取軍事行動的門檻。更精準的打擊能力與縮短的決策時間，使台灣在衝突情境中的風險大幅增加。解放軍近年演習中屢次展示專為城市作戰設計的軍用機器人，反映在可能的對台行動中，中國對台灣西部沿海的城市化場景建構將因為 AI 而更加容易。城市巷戰配合 AI 輔助之無人系統，將進一步給我方帶來防守壓力。

面對無人集群突襲、網攻與 AI 輔助精準打擊，台灣必須強化防空火力、電子戰和網絡安全能力。同時，也需要考慮加速進行無人機製造、部署以及靈活運用，以不對稱思維發展足以反制或威懾中國的自主系統。近年我方重新定義「第一擊」，將滯留於領空、領海的敵方目標納入射擊範圍，即是針對共軍頻繁行動的策略調整，顯示台方也在動態評估風險並嘗試扭轉被動局勢。台灣目前正積極發展不對稱作戰能力，在反艦飛彈、空防系統及機動防禦等領域投入資源。「無人機國家隊」計劃特別強調建立自主供應鏈，避免過度依賴中國製零件。此舉既能增加本土防務產業的競爭力，也符合分散風險的安全考量。

共軍大力推動「新質戰鬥力」，可能指向全面升級的智能化作戰能力，但也有可能尚處於「摸著石頭過河」的試驗階段，尚未達到全面成熟。因此，我方在戰略調整上必須確實掌握共軍人工智能化的情報，並留意其可能的技術瓶頸與組織調適期。

在「新質戰鬥力」的架構下，信息系統與網絡攻防扮演關鍵角色。台灣需持續改善並盡速強化資安防禦、電子戰與指揮控制系統，以因應中國 AI 與大數據可能帶來的網絡威脅。技術上，台灣可透過國際合作、與美國及其他友邦的信息共享，共同強化戰略預警。目前台灣與美國的互動在軍售、情報共享與軍事訓練

上已逐步強化。在人工智慧、不對稱武器與資安等領域，若能持續獲得國際協助與技術輸入，將有助台灣提升整體防衛能量。另在研擬戰略時，也可借鏡俄烏衝突或其他國家先進科技應用的經驗，以釐清自身防務優勢與不足。

陸、中國「新質」倡議未來可能的影響

本（2025）年兩會的跡象顯示，「新質生產力」已確立為中國經濟轉型升級的重要支柱；「新質戰鬥力」則成為軍隊現代化的核心發展目標。兩者相互支援，藉由人工智慧與先進技術驅動，形成中國「富國強軍」戰略的關鍵實踐路徑。中國試圖在高科技與新興產業中塑造經濟優勢，並透過同步發展的軍事智能化縮小與競爭對手的軍力差距。若此政策能持續獲得資金、技術、產業體系支援，其勢必改變印太地區的軍事平衡，也將在全球供應鏈與技術競爭中引起連鎖效應。

對台灣而言面臨的直接壓力在於，解放軍若完成智能化轉型，未來聯合作戰或灰色地帶行動的效率和選項都將大幅升級。台灣應持續強化不對稱作戰能力、發展自主國防工業、擴充網絡與電子對抗手段，並運用外部安全合作拓展防衛籌碼。同時也應藉由自身的科技與產業實力，在部分領域進行軍用商規研發與應用，抵消與牽制中國可能取得的技術優勢。未來，中國在「新質生產力」與「新質軍事力」兩大議題上的政策投入將可能持續攀升。人工智慧、無人系統等技術的加速革新，也衝擊台灣及整個印太安全環境。如何及時掌握中國技術與軍力發展態勢，並制定前瞻性的因應策略，將成為台灣維繫自身安全與區域穩定的關鍵任務。



|| 座談摘要 ||

「兩岸觀光重啟的機會與挑戰」座談會 會議摘要^{*}

會議時間：2025 年 02 月 21 日；14：00 - 16：00

會議地點：東海大學社會科學院 SS320 會議室

主持人：張峻豪（東海大學政治學系教授兼系主任／協會理事長）

主持人：沈有忠（大陸委員會副主委／東海大學政治學系教授）

與談人：A 業者（觀光協會聯合會）

張亦騏（東海大學副教授國經學程主任）

B 業者（旅行社副總經理）

C 業者（地方特色產業公司總經理）

林子立（東海大學中國大陸暨區域發展研究中心主持人）

* 本文刊登於《亞洲政經與和平研究》，2025.04 第十八期，頁 47-56。

前言

中國大陸近期以來重啟觀光的議題。不管是陸客來台還是國人前往中國大陸觀光，規範與標準可說是雙方有各自不同的考量，加上台灣是民主社會，民眾對於是否開放陸客來台也有不同的看法。由於複雜的國際情勢與兩岸關係，重啟兩岸觀光已經不只是單純的經濟利益，也有商業的風險與國家安全的顧慮。陸方近日稱兩岸旅遊障礙不在「小兩會」（台旅會與海旅會）有無溝通。然而，從過去陸客、陸生到農產品，與大陸的往來常遇到說禁就禁、說斷就斷的風險，沒有代表兩岸的小兩會協商，業者與消費者的保障無從談起。如何讓外界對「小兩會」溝通的定位，並將陸客來臺旅遊的機會與挑戰清楚的釐清，是至關重要的事宜。眾所周知，「小兩會」是兩岸商定兩岸觀光的專責單位，涉及公權力且行之有年。經由「小兩會」的溝通、把關，國人對恢復陸客來台觀光後的穩定、品質、公平、安全等問題，才能放心。據此，本會邀請各領域專精此議題業者與學者，就業界實況分享第一手觀察，並從中剖析利弊得失，以及兩岸關係之影響。

壹、第一輪發言

一、兩岸觀光開放應朝向永續發展 | 沈有忠副主委

近日有關是否開放兩岸旅遊觀光的議題備受討論，沈副主委首先肯認觀光旅遊是兩岸最能達成共識的問題，中國大陸國台辦對於兩岸觀光是否要透過小兩會（台旅會與海旅會）的立場還是保有彈性。然而小兩會的談判過程當中，要「先協商、再開放」或「先開放、再協商」一直是關鍵的爭點，中國方面希望一邊開放一邊協商，但是我方比較偏好先協商再開放。對於陸委會而言，希望先協商再開放的原因有以下幾點，首先，在疫情之前兩岸開放觀光交流的階段，並非所有業者都能雨露均霑地分享紅利，導致部分業者投入許多資源卻無法得到回報。到了兩岸觀光開放的後期，不平等的情況更加嚴重，已經逐漸形成「旅遊一條龍」

的服務，這些旅遊產業的公司，如旅宿業、遊覽車業或餐飲業等，源頭的母公司都來自中國，對於我國業者相當不利。其次，在眾多業者湧入觀光產業的市場，逐漸產生削價競爭的策略，國內旅遊的品質越來越廉價，更甚者需要由業主付錢買人頭來店內消費，透過伴手禮來賺取高額價差。

壟斷式的產業條件與削價競爭的策略，侵蝕前一階段兩岸觀光旅遊的國內業者利潤，也大幅降低國人的旅遊品質。直到疫情肆虐各國封鎖國門，才讓兩岸觀光旅遊出現喘息的空間，現在有機會重新討論兩岸的觀光交流。中國方面認為可以先開放，遇到問題再來談判，但沈有忠副主委認為應該要由政府把關，讓產業重新回歸市場機制，確保國內旅遊業者能夠公平的競爭。兩岸觀光的重新啟動畢竟是政府的責任，陸委會希望能透過授權給予小兩會來談判的方式，讓旅遊品質可以得到提升，穩定性也可以有較好的安排。在 2019 年，中國單方面且沒有透過正式管道就中斷兩岸的觀光交流，沈有忠副主委認為，既然已經暫停了五年，是時候趁現在讓政府確保旅遊的品質、安全性與穩定性，再透過小兩會重新啟動觀光交流。

此外，由於當前還未開放兩岸觀光，因此中國有些省份讓過中央政府，直接透過地方政府或旅行社來談判，地方政府不僅沒有代表中央的公權力，同時會讓各個縣市的旅遊產業出現不均衡發展，也對於未來兩岸觀光交流沒有太多的實質保障，更容易讓旅遊業者出面尋租，以及國人、地方政府與旅遊業者對政府失去信心，達到分化國家社會的負面效果。例如現在中國來到台灣的旅遊團都前往特定的縣市，排擠其他縣市的發展；還有在缺乏政府保障的市場競爭之情況下，中國來到台灣旅遊的旅行團是否會因為選舉結果受到影響，也是一項棘手的問題。最後，透過陸委會授權的小兩會進行觀光談判，可以保證未來觀光交流的穩定性，朝向一個永續和健康的發展方向，並且保障各個縣市都能均衡發展，確保旅遊產業回歸市場機制，各個業者各憑本事公平競爭，而非透過壟斷、獨厚的方式來參與我國的旅遊產業。

二、開放旅遊的惠台策略評析 | 張峻豪理事長暨政治學系主任

張峻豪教授認為兩岸觀光開放的議題，本質上是一種政治問題，需要回到兩岸關係的範疇來討論。我國業者在思考觀光議題時，不免回想起 2008 年至 2016 年（馬政府執政時期）對於兩岸觀光榮景的想像，然而經過政治、經濟等國際局勢大環境的變遷，不論是中國的國力或執政者的權威，都經果很大的轉變。張峻豪教授認為，兩岸觀光開放的議題最主要的重點，還是在政府如何就政策對民間展開溝通與對話。如果民眾還是對兩岸觀光開放懷有過去的榮景，那麼在政策溝通方面難免會出現分歧，以至於業者可能不太支持政府的做法。

對於習近平政權來說，兩岸觀光開放需要放到惠台政策的邏輯來觀察，張教授提到，這種惠台的策略可能是習近平讓觀光客來到台灣，中國當局以及陸委會一定也有相關的推演或研析。中國很清楚惠台措施的效果，可以在台灣內部激起對中國的支持，或導致台灣認同下降。此外，2022 年中國的惠台措施加大力道，已經變成一種「窮台措施」，使得本土政權的支持度滑落，讓台灣在經濟發展的路徑選擇向中國靠攏。現在的兩岸觀光開放的困境，張教授肯認兩岸關係仍處於不對等的條件，贊同政府的做法應該要對等的處理兩岸互惠的措施。目前中國赴台的旅行社都是特許經營的行業，特許行業難免會被中國政府機關指導，所以這也和真正開放觀光交流的本意相違，受到指導的旅行社是否會安排陸客到特定縣市以達成某些政治目的，張峻豪教授認為都是非常有可能發生的事情，需要政府積極的與中方和旅遊業者進行溝通。

最後張峻豪教授就開放兩岸觀光之後的影響提出討論，如果真的開放兩岸觀光交流，國內旅遊或來自其他國外的旅客是否會產生排擠作用？2016 年民進黨執政之後，國外觀光客達到一千零六十九萬人次，其中陸客佔據三分之一，這個數據相比於 2015 年，陸客的人次的確下滑，但其他國家來到台灣旅遊的人次卻出現增長；而陸客進來之後，是否會影響到國旅品質，讓國人不願意在國內旅遊？來自國內與國外的排擠效應，或許是兩岸開放觀光之後可以思考的重要議題。

三、振興國內旅遊產業爭取談判空間 | A 業者

兩岸觀光開放的議題民間產業非常重視，但是就產業角度來說，業界普遍無法真正了解政府暫不開放的三大原因，以及這些原因如何跟產業發展達成平衡。副總會長認為前一階段開放之後所遇到「一條龍」的亂象，產業界確實非常有感，同時就前一階段的觀察，陸客來台也會排擠到國旅以及其他國家來台旅客的品質。副總會長提到陸委會跟觀光署需要加緊對話，因為目前觀光署訂定國外來台旅遊有 1200 萬人次的目標，容易因為不切實際而讓業者對於開放陸客有更多想像。此外，副總會長也認同開放陸客來台具有部分的國安風險，就他分享經驗提到，中國對於我方的地方仕紳與旅遊業的了解非常透徹，有掌握特定人士的名單；而雙方合作的穩定度也受到考驗，中國單方面說斷就斷的風險更是需要納入考量。

縱使開放兩岸觀光有許多困難，但是副總會長也提到是否有相關的折衷方案可供考慮，現在國旅的環境問題在於平日沒有人潮，是否能夠挽救平日較為不理想的業績。最後，副總會長也對政府部門提出相關建議，雖然目前還未開放陸客來台，但旅行業者若是加以區分，國內旅行社還是有少數可以透過特殊管道做生意，他們還是可以帶團前往大陸旅遊，不過反觀飯店業者和餐飲業就無法分得這塊紅利。因此，副總會長認為可以提振國內旅遊產業作為首要手段，加大補助國旅的力道刺激國內消費，拓展外國客源讓自由行更加便利，以及協助業者轉型高端消費市場，讓飯店業者和餐飲業有辦法繼續維持生計。其次，可以在保障國家安全的前提下，逐步開放陸客來台，例如透過名單篩選或開放踩線團等方式，讓部分旅客進到台灣，國內旅宿業者也可以得到一些商機，滿足部分觀光產業的需求。

四、中央政府主導並逐步開放 | 張亦騏副教授

張亦騏副教授首先消費者市場開始分析，台灣受到通膨與高房價的影響，現在的消費市場在 M 型社會的兩端，在中間的消費群體其實並不多，這就導致大部分的旅遊產業沒有消費者前往消費。業界的角度會習慣以利益來看政府政策，

不管政府再怎麼做，如果無法賺錢還是很無感。張副教授指出，Z 世代不會在台灣旅遊，而且政府現在也未補助產業轉型高端市場，只能透過開放兩岸觀光安撫一些國內的聲音。所以關於兩岸開放觀光的議題，其實應該要邊協商、邊開放，整個職權仍然由中央主導，但是可以限制特定的團費、餐費或特定條件，避免品質被削價競爭，以減緩部分民間的怨言，而不是只能靠小兩會開放觀光交流。張副教授接著建議，配合小兩會開放接待陸客的旅行業者，或許可以享有更開放與自由的旅遊紅利，例如隨意安排行程讓陸客參加等等。

兩岸觀光逐步開放會讓人民更加有感，中央政府的職權就是控制一些原則的問題即可。張副教授提到，現在 Z 世代不太相信我們會被中國統戰，提醒政府要相信不會被洗腦。如果可以適度開放讓年輕人有感的話，或許他們會透過社群平台宣傳，並開始加深民眾對於政府的好感。張副教授提出目前可以由中央擬定相關的旅遊計畫，讓旅行業者標案與執行；她也認為縣市政府和中國各省份的交流開放並無不可，一但發生糾紛就是由地方政府承擔即可，接著再慢慢回歸小兩會的談判，才能夠急切解決問題。真正要消滅民間的怨言，必須要從行銷面出發，政府需要積極溝通與對話，並且適度開放紅利讓產業與民間有更多的感受。

五、陸客來台帶動產業發展與觀光配套措施 | B 業者

副總經理從事旅行社業務，大部分都是接國外旅遊較多，他也承認陸客團的生意比較不好做，會遇到如前述削價競爭的問題。團費結構的特殊性與刻意壓低的價格，常讓人開玩笑說「台灣接這種大陸團，叫做起的比雞起的早、比馬跑得多、比豬吃的差」。然而副總經理也認為，開放陸客進來確實可以提振一些國旅的景氣，尤其陸客人均消費較東南亞旅客高，因此也能帶給台灣較多的經濟果實。此外，他也提到目前國內飯店假日房價較高的情況，是因為要補貼平日沒有客人的成本。副總經理認為，在兩岸互不信任的情況下，建議我國政府可以減少政治層面的考量，才能更容易進行兩岸觀光的交流互動，多一點開放才能讓兩岸人民互相交流與對話。

首先副總經理延續開放陸客來台以價制量的方法，認為可以透過規定價錢與相關遊戲規則，提升國旅品質而不是陷入價格競賽。陸資一條龍的旅遊服務，其

背後都有龐大資金支撐，國內的旅行社無法跟他們競爭。來到台灣的旅行團都會安排購物行程來補貼價差，團費通常被壓得非常便宜，但是伴手禮往往非常昂貴。他舉例國產茶葉一斤賣到三千元至五千元，裡面都加入大量的越南茶壓低成本，因此前一階段開放陸客的獲利模式，主要靠伴手禮的價差來賺錢，台灣到中國去旅遊其實也面臨一樣的處境。其次，副總經理建議國旅風景區可以推出總量管制的政策，以免太多遊客造成品質低下，或是採取預約制的方式管控人流，以達到開放陸客還能兼顧品質的效果。最後，副總經理還是建議旅遊觀光要回到市場機制，他認為兩岸的觀光與互動完全著重在商業行為，將團客照顧好是旅行業者的最大責任，希望政府能放下意識形態的競爭，幫助民間業者活絡商業與觀光的交流往來。

六、兩岸觀光開放的分類思考 | C 業者

疫情之後國人開始出國旅遊，總經理認為去年暑假的業績是這十幾年來最慘的一年，所以現在大家的焦點都放在為什麼陸客不來？其他的焦點和相關問題都被簡化，彷彿陸客來台是一劑強心針。同樣總經理認同前一階段的開放，的確獨厚部分的業者和旅行社，上一次開放階段經濟發展的情況不可預期也不穩定，當時很多業者大力投資卻血本無歸，所以總經理認為產業的永續與可預期性是政府需要積極把關的部分，也要相信台灣的智慧與判斷。總經理也提到，台灣觀光產業萎靡真的是陸客不來嗎？尤其當前旅遊產業缺工狀況嚴重，總經理也懷疑是否有辦法應付大量的團客。其次，總經理談到旅遊產業的自我提升與經營模式調整，他也認為國內旅遊產業可以積極拓展客源，開關高端市場或海外消費。第三，他建議政府開放陸客來台，不一定要將重心放在團客，也可以引進更多自由行的中國散客，才能將經濟紅利更均衡地下放到民間產業。當然，要吸引自由行的旅客，國旅的基礎建設也需要更加完善，例如網路普及性、交通便利性等等，需要政府來加以協助，打造更為觀光友善的旅遊環境。最後，他也提醒政府切勿裹足不前，要相信台灣人的智慧與判斷，而政府的角色就是在為人民把關，確保產業發展的永續性與可預期性。

七、從風險管控到主動出擊 | 林子立主任

林子立主任從政治的考量出發，他提到 2019 年中國單方面切斷旅遊往來，他認為這是因為香港反送中運動爆發，對於中國當局而言是不可承受之壓力，因此斷絕中國人民與台灣的往來。所以這個案例告訴我們，對於中國而言所有事情都是政治，沒有單純的商業行為，我們看待兩岸觀光這件事情，到底是政治在前或經濟在前就產生了矛盾。他接著提到台灣強調砒盾的意涵，「砒」是代表經濟、「盾」是代表政治，現在歐美國家都強調將中國視為風險來管理。現階段陸委會不想再犯過去開放陸客來台的錯誤，所以想透過小兩會來進行風險管理。林主任雖然認同陸委會的做法，然而他也認為我們應該相信人民的智慧，越開放越能夠了解彼此，雙方存在的差異性沒有誰會被另一方真正影響。

中國大陸突然單方面重啟觀光議題，讓台灣的旅遊業者排山倒海地支持，林主任認為這有一定的政治目的。北京當局想要利用片面開放，來分化台灣內部的社會對立還有產業對立。我國政府需要正面積極地加以回應，而非只是圍堵中國的開放。如果是為了防止過去的錯誤而圍堵，旅遊業者和民眾一定不會支持。因此林子立主任建議，我國政府可以加大宣傳與行銷的力度，或是主動出擊派出踩線團前往中國，讓各個產業工會到對岸考察也是一種做法。當然國內旅遊環境的問題確實存在，但我們也不能期待民眾指出事情的本質問題，民眾不會認知到風險存在。因此組織大量民間團體到對岸，可以讓大家知道政府想要積極正面回應的決心，而不是過於著重政策上的防弊。林子立主任指出，觀光一個非常敏感的產業，當一個社會的經濟繁榮就會提升觀光產業的榮景，然而當經濟蕭條時期消民眾首先減少的消費就是觀光。最後，林主任認為北京當局重啟這項議題是一個契機，雖然中國要用觀光議題來打擊台灣的信心，我們也可以透過這個機會重建台灣社會對於兩岸交流應該採取的態度，儘管兩岸交流存在風險，可是如果過於管控風險，必然會產生負面效果。

貳、第二輪發言

針對兩岸開放觀光旅遊的議題，官、產、學界在第一輪發言從不同的面相提出觀點，大部分都認為需要開放也需要談判，也認同兩岸觀光發展需要打造一個永續經營的環境。兩岸觀光開放與否做為一種政策性質，不論政府如何安排一定不可能滿足所有人。政府勢必樂見政策實行的效益大於成本，所以各方的考量都是政府施政的重要參考，第二輪發言由沈有忠副主委回覆與談人的意見，並且為我國政府提出以下幾點建議。

首先，觀光署訂定的入境旅客人次確實太過樂觀，這會讓產業界出現不切實際的想像，沈有忠副主委就認為應該做明確的調整，區分不同國家的旅客以便觀察帶來多少經濟效益。其次，兩岸觀光如果「邊開放、邊談判」也是一種可行方式，由政府訂定旅遊原則讓業者競標，或是先短暫的適度開放或許能減緩部分民間怨言。張亦騏副教授提到，「邊開放、邊談判」的原則也是要由中央訂定，並逐步跟業者對話與修正。然而也存在一開放就出現不可預期的風險，所以即便是赴台的踩線團還是偏好以小兩會的方式談判。第三，小兩會的談判我國政府將不設任何的政治前提，不過還是要考量到中國是否願意加入談判，中國希望我國承認九二共識再談判，或是直接開放再談判，目前陸委會也已發函至海旅會，但仍然未得回應。不論哪一種方式都違背對等和互惠的前提。為了避免前一階段開放時的亂象，仍然希望授權小兩會談判的方式為主。已經時隔五年未有交流，再稍微準備一下重新出發未嘗不是一種選擇，回歸市場機制讓產業永續發展。第四，我國的觀光產業需要和兩岸觀光議題脫鉤，才能真正解決觀光產業的問題。副總會長提到，從數據上來看，陸客不來台灣其實並不會真正讓國內旅遊業崩盤，但如果有條件讓產業環境更好，民間業者大多還是會支持。第五，就國內產業發展問題來討論，國內觀光產業佔GDP產值大約1.29%，但是因為財富分配的不均等，讓我國旅遊業者無法分配到相應的產值利潤。所以副總經理就直言，我國政府可以考慮日本政府的宣傳模式，到外國辦理旅展推廣台灣觀光旅遊，或是加強觀光基礎建設建立便利的旅遊環境。第六，張亦騏副教授認為我們不能一直依賴陸客

養活台灣的旅遊經濟，但是當務之急是緩解民間的怨言，開放一些陸客讓民間可以賺取部分利潤。除此之外，改善國旅品質也需要雙向同步進行，或是積極拓展其他國家高消費的旅客族群。

有關我國禁團令的誤解，沈副主委也補充說到，當時提出禁團令是為了回應中國通過懲獨 22 條的條款，陸委會第一時間公布橙色警戒。為了保障國人的旅遊安全，以及回應中方通過懲獨 22 條的政治事件，政府才會宣示性的祭出禁團令。然而，我國的旅行業者仍然有出團到中國旅遊，副總經理對於禁團令有不同想法。他認為這項禁令有點因噎廢食，因為一般民眾在政治上並沒有任何的強烈的傾向或表態，不太可能到了中國被捕，他認為政府有點擴大解釋懲獨 22 條的意涵。沈副主委就認為這樣的禁團令是毫無意義的規定，我們也遲早要開放兩岸的觀光交流，現在就是在等待適當的時機點，或是中國對我國釋放善意的時候再來解除禁團令。

綜合今日座談會的討論，對於產業來說，需要開放陸客緩解部分國旅萎靡的損失，也需要政府協助提供觀光基礎建設，或是幫助產業轉型高端市場；對於政府而言，國家主權不容許侵犯，兩岸需要對等且互惠的談話，才能避免前一階段開放陸客來台的亂象，確保國內旅遊品質的穩定；對於中國而言，任何事情都具有政治目的，正如沈副主委提到，若是沒有透過談判並產出正式的協議，我們不能避免未來開放之後出現養套殺的情形，有合約才能避免對方背信。國內官產學各界都清楚彼此的立場，都能相互理解考量的因素，然而政府的決策事關重大，更是需要國人同胞的支持與討論。此外，產業的永續經營不應該單向依賴某一市場，這次兩岸觀光開放的契機，不僅為緊張的兩岸關係帶來達成共識的機會，也能好好地回頭檢視我國觀光產業，透過政府與民間聯手改善各項問題，打造永續且健康的旅遊環境。

「川普與國際新秩序」座談會

會議摘要^{*}

會議時間：2025 年 03 月 26 日；15：00 - 17：00

會議地點：東海大學社會科學院 SS320 會議室

主持人：張峻豪（東海大學政治學系教授兼系主任／協會理事長）

主持人：林子立（東海大學中國大陸暨區域發展研究中心主持人）

與談人：Patrick Mendis（華沙大學訪問學者、美國前國防部官員）

Antonina Łuszczkiewicz Mendis（波蘭亞捷隆大學教授）

蔡榮祥（中正大學政治學系教授）

楊三億（中興大學國際政治研究所教授）

* 本文刊登於《亞洲政經與和平研究》，2025.04 第十八期，頁 57-67。

壹、第一輪發言

一、美國價值消逝帶來的國際衝擊 | Patrick Mendis 教授

Patrick 教授觀察川普上任後所帶來的世界局勢轉變，並且從美國建國傳統出發，討論當前美國內部自由民主傳統價值遺失的問題。他認為美國人對川普作法的觀點非常極端，從美國建國歷史來看，孤立主義和保護主義的傳統以及貿易關係都是美國傳統的一部分，與川普相對的是世界接軌、促進民主和結交朋友，這兩種傳統一直在美國政府輪替進行。美國於 1776 年建國，這是世界上唯一被建立起來的國家，這個國家是受到歐洲啟蒙思想影響的開國元勳所創建，其中兩位開國元勳托馬斯·傑斐遜（Thomas Jefferson）和亞歷山大·漢密爾頓（Alexander Hamilton），創建了我們現在所看到的民主黨和共和黨，兩人對於美國立國的基礎有不同看法。漢密爾頓認為美國必須有一個中央集權的政府，以資本主義為導向、以貿易為導向、以製造業為導向地進行發展，需要採取保護措施以確保新國家的發展，而近代成為共和黨的遺緒；傑斐遜則認為，美國應該是一個農業國家，秉持民主自由的原則，並且實行權力下放交由人民治理，這後來衍伸為民主黨的傳統。這幾年間，美國保守與自由兩大原則，在國家所經歷的問題反覆出現。

談回川普，他所代表的共和黨隱含漢密爾頓主義思想，他們認為金錢和權力應該向中央政府靠攏。他也提到，現在的共和黨人想要成為像國王一樣的治理模式，不尊重立法機關以及司法部門，川普認為只要寫了行政命令就是政策。舉例來說，川普總統引用 1879 年制定的《戰時外國人法案》來驅逐移民，然而美國並沒有處於戰爭狀態，該法條的適用性也引發質疑。川普使用該法條驅逐批評他的移民，但是言論自由作為美國最珍貴的傳統，這項權利正逐漸消逝，就如同當前的北京一樣。所以，Patrick 教授也憂心的表示，我們看到美國正在做一些非常不符合美國精神的事情，驅逐批評執政者的移民，不尊重國會和法院，已經到了相當極端的地步，這些事從來沒有發生過。除此之外，Patrick 教授提到川普的獨裁風格，Patrick 教授認為川普相當鍾愛世界上所有的獨裁者，獨裁的風格讓共和

黨員無所適從，共和黨人正在對自己的政黨提出質疑，也導致共和黨國會議員不願意回到選區面對選民的質疑。

接著 Patrick 教授談到《2025 計畫》是一份由民族主義、基督教義和知識分子撰寫的政策方針，Patrick 教授認為他們的動機是想要奪回國家，也就是回到原來建國之初，由信奉基督教的白人所建立的國家。他們仍然認為非裔美國人是奴隸，認為女性不適任軍官，排斥任何性別平權的議題。這些人正在破壞我們所想像的美國進步價值，他們想要恢復美國原本的樣子，導致美國的傳統精神正在倒退。同樣的，川普相信宗教不願相信科學，例如美國衛生部門首長不願意相信疫苗接種，麻疹開始在德州蔓延，雞隻受的禽流感而損失慘重。其中有關宗教的影響力在美國日漸擴大，Patrick 教授認為當前宗教世俗化的危機，讓許多教義派人士受到威脅，基督教在歐洲、俄羅斯和美國的影響力正在下降，所以教會人士希望恢復基督教。然而，美國的建國理念並非建立一個基督教國家，由於早期美國建國的那些移民，因為宗教受到迫害，他們來到美國是為了尋求宗教自由。但是現在出現了反轉，教會人士想擺脫自由的風氣，回歸基督教教育。Patrick 教授觀察到川普總統將聖經帶到了白宮，幾天前他會見希臘東正教領袖，也一樣拿著十字架到白宮，美國現在的危機是宗教主義和民族主義正在席捲而來，正如俄羅斯和中國所發生的事情一樣。儘管美國憲法規定政教分離的原則，但是現在執政者想引入基督教的改革計劃，這就是為什麼儘管川普總統受到很多基督徒的支持，他們的最終目標是壓製女性、壓制非裔美國人和美洲原住民。

綜上所述，川普上任之後帶來的不確定性，以及美國基本教義派的回歸，讓全世界變得更加混亂與不安，美國的盟友開始動搖信心，當前政府造成的信任危機，將對美國的價值觀和傳統造成很大的阻礙。當民主自由的價值信仰開始分解，美國回歸基本教義派的領導之下，相當於給予不信奉自由民主的敵人很大優勢，川普政府所消除的國際盟友都將與中國結盟。最後，Patrick 教授提醒，我們正處於美國歷史上一個不確定的、未知的發展進程，那些我們所熟悉三權分立、言論自由以及各種民主自由的傳統正在失去。美國的進展就像一隻飛翔的老鷹，需要有左翼和右翼才能飛得更高，但現在似乎已經失去其中一隻翅膀，要能更繼續飛行恐怕也不太樂觀。

二、川普政府參與國際事務的策略與原則 | 蔡榮祥教授

蔡榮祥教授認為，雖然美國經常被貼上「孤立主義」的標籤，但川普政府的對外政策其實並非徹底脫離國際事務，而是一種「選擇性參與」。這種策略並不同於傳統孤立主義，而是根據美國利益來選擇是否參與某些國際事務。例如，川普對於人權理事會持批評態度，原因在於該機構長期由中國、俄羅斯等非民主國家主導，美國卻需承擔高額資金，因此他選擇退出或弱化參與，這一策略反映川普總統試圖資源集中對付美國的首要競爭對手，就是中國。接著，蔡教授從歷任總統之比較分析川普政府的意圖，他指出川普試圖效法的對象，可能包括麥金尼（William McKinley）與傑克森（Andrew Jackson）兩位總統。麥金尼總統是商人出身，主張提升美國經濟與軍事實力，是川普想成為「強大美國」象徵的一種歷史對照；傑克森則象徵著「草根民族主義」與強調主權的領導風格，這與川普「美國優先」的語言邏輯相符。

談到烏俄戰爭的發展，蔡教授討論川普政府面對俄羅斯與烏克蘭戰爭問題的態度，對於俄羅斯領導人表面看似友善，但實則另有戰略考量。蔡教授認為，川普可能試圖透過柔性語言或實際施壓，以拉攏俄羅斯坐上談判桌製造和平契機。然而，蔡教授也質疑，普丁的戰略野心遠遠超過取得克里米亞領土、烏克蘭中立化、削減軍力、阻止北約擴張等條件，這些條件讓和平談判幾乎無從談起。川普雖然聲稱可以「一天之內結束戰爭」，但這種言論更像是一種策略性的語言，而非實際可行方案。相比於台灣問題，蔡教授指出川普政府的對台立場與烏俄戰爭的應對策略有所不同。台灣與美國之間雖然沒有正式邦交，卻有《台灣關係法》做為實質的安全保障。川普政府內部有不少友台政策幕僚，也和台灣社會有廣泛接觸，這顯示川普仍然將台灣視為區域穩定的重要盟友。儘管川普並未明確表示要出兵協防，但他對中共的強硬態度，以及傳遞「不要輕舉妄動」的訊號，形成某種「可信的威懾」。對中與對俄的策略差異，可能影響習近平對軍事行動的評估，降低中方侵犯台灣的意願。總體而言，川普政府並非全然撤退於國際事務之外，而是透過成本與效益的計算考量，重新定義美國在國際新秩序當中的角色與責任。川普強調主權與國力，意圖重塑美國的國際主導地位，尤其針對中俄兩國

所採取的務實且不對稱的應對策略，成為川普政府外交政策轉向的核心概要。

三、歐洲危機與整合困境 | Antonina Łuszczkiewicz Mendis 教授

來自波蘭的 Antonina 教授提及當前國際安全局勢已經徹底改變，尤其以烏克蘭危機為核心帶動國際局勢的轉變。她強調，烏俄戰爭不僅是一場區域衝突，更是動搖全球秩序的轉捩點。自 1945 年以來，西歐得以和平發展，依賴的是兩大支柱：北約（以美國為核心保障軍事安全）、歐盟（作為政治與經濟整合的象徵）。在冷戰結束與鐵幕瓦解之後，許多中東歐國家抓住短暫的歷史機會，成功加入兩大體系，波蘭就是其中之一。Antonina 教授特別指出，「中歐」這個稱謂對波蘭人而言意義非凡，代表著與俄羅斯保持距離，也同時靠近西歐價值與歷史發展的渴望。回顧 1990 年代的轉型歷程，並非所有國家都能夠順利加入兩大支柱，白俄羅斯依舊在獨裁統治下，摩爾多瓦的部分領土受俄軍控制，而烏克蘭正在為歐洲歸屬權而奮戰。這些歐洲正在經歷的事實顯示，若歐洲沒有實質的軍事安全保障與主權穩固，歐洲整合的理想終將受限。

烏俄戰爭其實早在 2014 年就已經揭開序幕，2022 年的全面入侵只是世界終於「睜開眼睛」看清戰爭本質。她諷刺地形容，過去的歐洲陷入「歷史終結」的幻象，誤以為戰爭已經從歐洲消失，如今才驚覺戰火就在身邊。烏克蘭戰爭若失守，其後果不僅波及波蘭、波羅的海國家、捷克與羅馬尼亞，甚至就連西班牙距離俄羅斯如此遙遠的國家也無法倖免。因為俄羅斯的干預已不限於軍事，更涵蓋網路攻擊、假訊息、陰謀論與政治干預。在 Antonina 教授看來，地理位置和距離已經不再保護國家不受俄羅斯影響，這場烏克蘭戰爭是全球性議題。台灣與烏克蘭雖有不同之處，但兩個國家的命運卻息息相關，如果烏克蘭戰敗，對全球威權與民主的對抗將是重大挫敗。同時 Antonina 教授也擔憂，國際社會在戰後對於談和的條件會向俄羅斯妥協，如果無法確保烏克蘭主權與領土的完整，如果俄羅斯不歸還克里米亞、不撤出領土，那麼國際社會就不會有真正的正義和平。即便達成停火，俄羅斯維持現有佔領狀態，未來仍可能再次進犯。

歷史經驗告訴我們，獨裁者從來不會滿足於現狀，世界和平果缺乏威懾與防衛基礎，終究只是短暫的假象。在這樣的脈絡之下，Antonina 教授也對跨大西洋

的美歐關係表達憂慮，歐洲清楚自己尚未準備好獨自承擔安全責任，若失去美國的軍事支持，歐洲將面臨重大困境。儘管歐盟成功整合政治、社會與經濟層面，卻遲遲無法整合共同的軍事力量。歐盟內部 27 個國家的利益與看法分歧，導致在安全議題上難以凝聚共識，若要建構一支歐洲軍隊，不僅面臨預算分配與稅收議題，更將挑戰各國主權與政治現實。最後，Antonina 教授也提醒歐洲的前景不容樂觀，歐洲如今必須面對現實，來自俄羅斯的系統性威脅日益增加，歐洲再也無法仰賴過去不切實際的幻想，必須在自身內部與跨大西洋關係當中尋找新的安全基礎。Antonina 教授也表達對華盛頓的不安，期盼美國能持續扮演全球民主秩序的支柱，否則歐洲的未來將陷入真正的危機。

貳、綜合討論

一、波蘭的政治情勢與地緣政治之危機

楊三億教授首先回應 Antonina 教授關於波蘭加入歐盟的討論，他指出 20 多年前在波蘭時，正值波蘭準備加入歐盟，當時媒體普遍質疑波蘭加入之後帶來的衝擊，尤其英國社會擔心波蘭勞工大量流入，會讓本國人民失去工作機會，因此主張設立過渡期。然而，現今局勢大為改變，波蘭的經濟成長表現不僅被英國政界人士視為值得學習的對象，更有預測指出，若以當前趨勢持續增長，波蘭的人均 GDP 將可能在 2030 年超越英國。楊教授藉此指出英國脫歐的內部矛盾與政策困境，並進一步說明他為何支持烏克蘭加入歐盟。他認為，如果歐盟希望展現對烏克蘭的支持與誠意，就應該考慮為烏克蘭加快入盟程序。他也提到，根據過往波蘭從啟動談判到正式入盟好時 8 年的經驗，烏克蘭最快可能於 2030 年加入歐盟。

接著，楊教授向 Antonina 教授拋出幾項問題。首先，他懷疑烏克蘭是否能夠在短時間內加入歐盟，歐盟會不會以「快速入盟」作為對烏克蘭的補償，彌補歐盟在安全與戰略自主性上的不足？其次，楊教授聚焦波蘭的外交與安全政策，指出波蘭長期以來與美國關係密切，特別是在 2003 年伊拉克戰爭期間選擇與美

國結盟。他引述當時波蘭總統克瓦希涅夫斯基 (Aleksander Kwaśniewski) 的顧慮，強調波蘭選擇美國是出於對未來安全的考量，並進一步詢問 Antonina 教授波蘭當前是否仍會延續親美政策，或是在加入歐盟近 20 年的脈絡之下，轉向更重視歐洲戰略自主性的外交立場？最後，他關注即將舉行的波蘭選舉，詢問 Antonina 教授對於選情的看法，希望了解波蘭兩大主要政黨的勝算與選後可能出現的局勢變化。總結來說，楊教授強調歐盟擴張與區域安全戰略之間的聯動性，並以波蘭的歷史經驗出發，對烏克蘭的歐盟候選資格、歐洲與美國間的戰略差異，以及波蘭內部的政治轉變提出關鍵性的觀察。

Antonina 教授回應楊教授提出的問題，她首先強調，若烏克蘭能加入歐盟，不僅有利於烏國及其人民，也將強化整體歐洲的安全與影響力。在世界大國競逐權力的局勢，只有團結一致的歐洲，才能對抗美國、中國、印度與俄羅斯等大國。然而她亦表達對烏克蘭入盟的現實困境感到擔憂。她回顧波蘭 1989 年民主轉型初期的困境，指出當時面對資本主義衝擊，導致社會震盪劇烈，但波蘭能夠逐步完成談判、解決邊界問題，並最終加入歐盟，關鍵因素之一是蘇聯軍隊在 1992 年撤出波蘭。相對而言，若烏克蘭的邊界安全未獲俄羅斯尊重，歐盟將難以冒險接納烏克蘭為歐盟成員。她也警告，俄羅斯可能長期透過「灰色地帶」的策略干預烏克蘭，包括影響其選舉、資助親俄勢力與散布假消息，使烏克蘭在政治層面愈加脆弱。喬治亞的案例即為前車之鑑，儘管憲法明定歐盟願景，但親俄政權崛起後，已使喬治亞的親歐路線逐漸動搖。另外，談到波蘭外交與親美策略，Antonina 教授指出波蘭曾誤以為參與 2003 年伊拉克戰爭將換取美國經濟回報，結果卻另波蘭相當失望。然而，她也認為即便未來西方國家的支持有限，波蘭仍然別無選擇，只能選擇與西方國家站在一起。而波蘭北部的格丁尼亞港口曾被中國公司控制，甚至影響美軍補給烏克蘭，顯示波中競爭下的安全隱憂，美方也已經施壓波蘭政府將該港口的戰略地位交還給西方國家。

兩位學者接著討論未來波蘭對烏克蘭的支持，以及即將到來的波蘭總統大選是否影響對美路線及歐洲事務的立場。楊三億教授提到，若美國終止對烏克蘭的軍事援助，是否也會迫使波蘭停止支持烏克蘭？他以波蘭過去「只能跟著美國走」的立場為前提，點出不可忽視的地緣政治現實，對於中東歐國家來說佔有舉

足輕重的地位。對此，Antonina 教授回應到，這樣的情境確實很有可能發生，但她不認為美國會明確威脅波蘭政府退出烏克蘭的支援。她強調，即使歐盟對烏克蘭的金援總額高於美國，現實是歐洲在軍事技術與情報支援層面，仍然無法獨立維持對烏克蘭的全面支持。她坦言，歐洲雖有意願承擔更多責任，但是在軍事能力方面還是需要仰賴美國的主導地位。因此，若美國撤出援助，波蘭與整個歐洲的對烏政策將受到實質挑戰。

緊接著，Antonina 教授談及波蘭 2025 年即將舉行的總統大選，指出目前議會由自由派的公民綱領黨（Platforma Obywatelska，又稱 PO）主導，其候選人很可能在第一輪勝出。然而，選戰已經出現變數，特別是第三勢力的崛起比原本的右翼政黨「法律與公正黨（Prawo i Sprawiedliwość）」更極端，不僅在經濟上主張激進的自由放任政策（例如反對徵稅），在社會議題上更顯保守甚至極端，候選人曾主張對墮胎女性處以 10 年刑期。最新民調顯示第二名與第三名候選人的差距極小，若進入第二輪投票，極右翼候選人有機會進一步擴大影響力，這對波蘭民主與烏克蘭議題都構成挑戰。極右翼民粹政黨將烏克蘭移民視為社會問題，認為納稅人負擔過重，烏克蘭人搶占教育資源，並以此煽動民族主義情緒。Antonina 教授認為極右翼若掌權，將嚴重衝擊波蘭對烏克蘭的支持與歐洲整合的發展方向。

二、國際局勢新冷戰與中俄競爭之分析

來到綜合討論的環節，會議主持人林子立教授向與會教授提問並進行討論，林教授提出關於美中競爭以及當前國際局勢的問題，首先探討美國政策對於全球政治經濟的影響，他引述 Patrick 教授的觀點，指出中國政府正在積極減少與美國的依賴，這在貿易政策更為明顯。例如，中國選擇從巴西而非美國進口大豆，顯示出中美兩國在某些領域的競爭型態。林子立教授接著對於未來美中關係的發展詢問蔡教授的觀點，當前政經情勢是否可以視為「新冷戰」？林教授補充說到，儘管美中之間有強大的貿易連結，但從地緣政治和外交政策的角度來看，中美之間的競爭仍具有冷戰的特徵，尤其是在貿易、軍事以及科技領域仍然出現緊張關係。

Patrick 教授回應林子立教授的提問，如前所述，川普的政策與麥金利（William McKinley）與傑克森（Andrew Jackson）這兩位總統有相似之處，尤其是在對待少數族群和外交政策的策略邏輯，都可能對美國的未來產生深遠影響。他進一步提到，川普的貿易戰政策向中國的高額關稅，對美國的中西部農業地區造成了重大的經濟影響，這些地區的農民依賴向中國出口農產品（如大豆）維生，由於川普政府對中國的強硬態度，這些農民面臨著失去龐大市場的危機。此外，Patrick 教授還談到了中國如何在全球農業領域進行佈局，特別著重在拉丁美洲的投資，中國的企業開始在巴西和阿根廷等地建立農場，並購買土地以確保農產品供應，這減少了對美國農產品的需求。這樣的舉措使得美國農業市場在全球競爭當中處於不利地位，更為美國農民帶來直接的經濟壓力。競爭局勢倘若進一步惡化，可能還會導致美國的經濟結構出現轉變，美國農業的衰退將會加劇社會和經濟的不平等。除此之外，美國內部的農業政策問題猶在，農民面臨的經濟困境使得川普政府展開補貼政策，雖然短期之內可以緩解部分農民的困難，但長期來看可能會讓美國在全球市場的競爭力下降。他指出，補貼政策不僅會對農民產生負面影響，也同時會影響到整個美國的經濟發展，特別是當其他國家（如中國）不再依賴美國農產品時，這些政策將無法再提供有效支持。

Patrick 教授還提到美國國際開發署（USAID）和國際援助計劃的削減，對外援助的政策轉變，意味著美國在全球影響力的衰弱，也可能使得美國失去全球人才市場的優勢，特別是在科技和學術領域。隨著中國對於科技人才的重視和投資，美國的科學研究和高等教育可能會面臨人才流失的風險。如果美中競爭繼續升級，且美國的內部政策不作調整，美國可能會孤立於全球經濟體系之外，並且無法保持其在全球領導地位。這樣的結果對美國未來發展將產生深遠的負面效應。川普政府試圖使美國「再次偉大」，但他所提出的政策可能會適得其反，最終讓中國以及其它國家受益，進一步削弱美國的競爭力。美中競爭的態勢日趨複雜，未來的美國將可能處於全球孤立的地位，這對其國際地位及內部經濟結構將帶來重大挑戰。

蔡榮祥教授對於「新冷戰」問題表達樂觀的看法，他認為普丁不會隨意向北約挑起全面衝突，北約作為集體安全組織保障所有成員國的安全，讓俄羅斯不敢

輕易發起衝突。雖然普丁以烏克蘭是北約威脅為由入侵烏克蘭，但他認為這只是找藉口，實際上俄羅斯並不會攻擊波蘭或其他北約成員國。儘管美國撤出伊拉克讓其他國家擔憂烏克蘭戰爭是否會收回美援，但其他歐洲國家依然強大，普丁最不希望看到的就是德國重新崛起，重新改變國際權力結構。蔡教授進一步提到，當前的國際形勢是大國的競爭，中國試圖成為亞太地區的霸主，有意將台灣納入勢力範圍，這對於美國來說比俄羅斯的威脅更為重要。Antonina 教授則提出她對於俄羅斯發展「灰色地帶衝突」的擔憂，縱使俄國不敢輕易入侵北約，但這類衝突卻不可避免，灰色地帶衝突不一定構成明確的宣戰行為，但確實足以對於主權國家造成威脅，進而成為未來衝突升級的重要因素。

Patrick 教授則從中俄關係的角度進行分析，他認為許多學者忽視了中俄關係背後更深層次問題。他提及一份 48 頁的中俄協議，該協議是由印度外交部起草，由俄羅斯與中國領導人簽署。儘管中俄兩國透過協議中達成一些共識，但這並不代表它們是完全友好的夥伴。相反地，中國在利用俄羅斯來達成某些戰略目標，而俄羅斯則依賴中國對抗西方。他指出，這種合作實際上是在一個更複雜的背景之下進行，並非簡單的兩國聯盟。俄羅斯的目標是將美國從歐洲逐步排除，並專注於與中國的競爭。在這一背景下，俄羅斯則面臨著來自中國的壓力，並且其在烏克蘭的行動也會改變到白俄羅斯和波羅的海地區的局勢，這些背景脈絡對未來的國際政治格局有著深遠影響。儘管目前中俄兩國表面上似乎在某些問題達成共識，但兩者之間仍存在不信任與競爭關係。中國更像是一個操控者，俄羅斯則是一個被利用的對象，不對等的合作可能會帶來更多不穩定的因素。Patrick 教授提醒我們，中俄之間暗流湧動的國際權力變動，我們不能忽視一些關鍵的動態變化，才能明確分析中俄的策略以及所帶來的政治後果。

參、提問環節

會議最後開放現場同學提問，學生針對川普重返政壇之後的外交政策，以及烏克蘭戰爭、美國的國際影響力以及美中大國競爭提出疑問。首先由一位來自烏克蘭的學生提問，部分烏克蘭人對川普「以武力促成和平」的立場曾經抱有希望，

認為這將促使美國對俄羅斯採取強硬政策。然而，事實上美國戰略走向似乎要求烏克蘭做出更多讓步。該學生關心烏克蘭戰爭局勢的會面臨哪些轉變？或者只能順應美國的政策，被動地接受目前的地緣政治現狀？這些問題也反映烏克蘭人對於主權與國家自主性的焦慮。第二位學生聚焦於美國撤出南太平洋島國地區的援助，並懷疑此舉是否會削弱美國在該地區的聲譽，進而有利於中國的勢力擴張？她以中國取代美國在開發援助角色的趨勢為例，暗示美中在國際援助與全球影響力的零和競爭，並擔心美國的撤出會留下權力真空，為中國提供戰略機會。第三位學生則進一步探討川普對烏克蘭國內政治的潛在干預，川普過去曾經呼籲烏克蘭舉行新的總統選舉，如果烏克蘭人民選出一位比澤倫斯基（Zelenskyi）更強硬的總統，川普是否會尊重選舉結果？而同時普丁可能無法接受烏克蘭持續選出反俄的領導人，俄羅斯是否也會干預烏克蘭的民主選舉？

針對學生提問，Antonina 教授從憲政與民主程序的角度出發，強調烏克蘭在戰爭期間依據憲法無法舉行選舉，反駁川普所謂「澤倫斯基是獨裁者」的說法。她更警告，在外部壓力與資訊戰爭的背景之下，選舉可能成為親俄勢力滲透的管道，進一步削弱烏克蘭的民主。她也提到歐盟內部的地緣政治變化，指出波蘭有機會在中東歐扮演更重要的角色，成為中東歐地區的歐盟政策代言人。

Patrick 教授則回應關於美國撤出國際發展援助的問題，指出川普時期解散如美國國際開發署（USAID）等機構的作法不僅在法律層面存在爭議，更對美國的全球威望與信任造成了長遠傷害。他以自己在川普政府任內擔任聯合國教科文組織的經歷為例，強調美國撤資讓中國填補空缺，並且讓中國得以經濟與教育援助等方式擴展影響力。美國當前的問題並非能力不足，而是決策失信，使「信任」這項國際之間至關重要的資產逐漸流失。

最後，蔡榮祥教授回到烏克蘭所處的國際處境，從歷史進程來看，南越與韓國的發展可以與之對照。他表示，烏克蘭如今面臨的挑戰，與過去南越遭到美國遺棄的命運相似，蔡教授希望烏克蘭能像韓國一樣，成為一個民主、繁榮且獨立的國家。他呼籲，國際社會應清楚表態，不容俄羅斯以戰爭達成政治目的，也質疑美國是否真正願意為盟友負責。

協會簡介

「亞洲政經與和平交流協會」(Association for Asian Political Economy and Peace) 成立於 2018 年 6 月，是一個非營利、非官方、獨立於各政黨之外的民間協會。協會創立的宗旨有二：1. 建構國內、兩岸、亞太地區的產、官、學各界合作與對話平台；2. 針對亞洲區域的政治與經濟發展、和平研究與區域整合的學術、調查研究以及提出具體政策建議。

基於促進兩岸與亞洲區域穩定和交流的宗旨，本協會主要的活動包括廣邀產、官、學的專家學者舉辦專題座談與演講；出版電子期刊；承攬產、官、學相關的研究計畫；出版或補助出版相關的專題書籍；邀請學者專家針對相關議題撰寫主題評析等。

協會創立之會員，主要來自學界（大學教授）、媒體朋友、各級政府文官或幕僚、基層民意代表，以及產業界的朋友。期待創造產、官、學的合作平台，以發揮分進合擊的效果。



我們相信，兩岸與區域的穩定，奠基於多元的交流與信任。而民間的交流是創造共識、建立信任的基礎。在當前國際局勢變化快速、兩岸關係始終難以突破的僵局下，本協會希望能藉由各種交流活動，激發創意和想像，共謀區域與兩岸的穩定和和平。更多關於協會的介紹、研究成果、活動等，歡迎參見協會網站。

協會網址：<https://apeptw.org>

E-mail: g12531005@thu.edu.tw

我們也歡迎各界朋友加入協會，或捐款支持協會的活動。入會辦法請參見協會網站。捐款資訊：

郵局（代號 700）帳號：0021057-0379711

戶名：亞洲政經與和平交流協會 / 沈有忠

徵稿啓事

- 一、本刊是亞洲政經與和平交流協會、東海大學社會科學院共同創立的刊物。本刊物旨在研討亞太區域、兩岸關係的政治、經濟、社會等議題。尤其歡迎針對當下的各國重要的政經議題、國際與區域的衝突和穩定，提供時事評論或研究論文。
- 二、期刊的出版分為兩個部分：1. 時事評論；2. 研究論文。時事評論配合協會舉辦的座談會，或針對當下重要的政經議題撰寫短文。研究論文則歡迎各界學者專家針對符合期刊宗旨的研究論文投稿。
- 三、期刊出版時間為每年 4、8、12 月；採紙本與電子期刊方式出版。收到稿件後，時事評論部分由編輯委員會邀稿或審查；研究論文由編輯委員會建議審查名單，送學者專家進行審查。通過審查的評論或論文，將致贈當期期刊兩冊，並酌予稿費。



- 四、本刊物謝絕翻譯作品、禁止一稿多投。本刊有權針對不符合格式、主題，或相關規範之稿件予以直接退稿或要求修訂，再予以審查。來稿文責由作者自負，請務必恪遵相關著作權法之規定。撰稿體例請至本刊網站參閱，網址：<https://apeptw.org>。
- 五、本刊刊登之評析與論文，版權皆歸本刊所有，未經本刊同意，禁止轉載。作者保有著作人格權，可供未來集結出版、教學與研究（非營利）使用。
- 六、本刊歡迎中國大陸學者專家來稿。稿件取得雙方同意之文字使用慣例，並簽妥出版同意書後予以出版。稿費依本刊規定換算人民幣後支付。
- 七、本刊採隨到隨審，來稿請以電子郵件寄至：apeptw@gmail.com；或將紙本以掛號寄至協會信箱：40799 台中郵局第 5-120 號信箱。本刊收到稿件後，將以電子郵件方式回覆受理狀況。



亞洲政經與和平研究

Journal of Asian Political Economy and Peace Study

【第十八期】

發行人：沈有忠

主編：張峻豪

編輯委員：廖達琪、陳佩修、蔡東杰、楊三億、蔡榮祥、陳秋政

出版年月：2025 年 04 月

定價：單冊新臺幣 300 元，全年三期新臺幣 800 元；

學生憑學生證訂購單冊新臺幣 250 元，全年三期新臺幣 700 元。

出版者：亞洲政經與和平交流協會

東海大學政治學系

地址：407 台中市西屯區台灣大道四段 1727 號

電話：04-23590121

傳真：04-23590256

網址：<https://apeptw.org>

製程管理：新學林出版股份有限公司

ISSN: 2664-3650

轉載翻譯需經作者及本刊書面同意

Journal of Asian Political Economy and Peace Study

No.18 April 2025

| CURRENT AFFAIRS REVIEW |

From the Two Sessions to Legal Warfare: China's Implicit Transformation of Its Taiwan Policy and Strategic Redeployment

Hung-Jen Wang

Observation on the Military Dynamics in the Taiwan-USChina Region before and after the 2025 CCP "Two Sessions"

Chun-Wei Ma

China's Economic and Social Analysis in 2025

Yao-Nan Hung

Turning Crisis into Strategy: China's Economic Transformation and State-Business Rebalancing after the 2025 Two Sessions

Ming-Hao Liu

The Policy Implications of "New Quality Productivity" and "New Quality Combat Effectiveness": Potential Challenges and Impacts on Taiwan

Roger C. Liu

